

imellem os. Jeg sagde, at en saadan Udtalelse ikke er og ikke kan være obligatorisk i den Forstand, hvori den ærede Ordfører har brugt dette Ord. Den ærede Rigsdagsmand sagde, at man maatte erkende, at det dog var en Avis, — og deri er jeg fuldkommen enig, — og han tilføiede: som næsten er obligatorisk; og det vil jeg heller ikke modsigge, thi i denne Tillægsbestemmelse kan man jo lægge en heel Deel. Man maa blot ikke betragte det som ligefrem obligatorisk; derimod yttrede jeg netop i Forbindelse dermed, at jeg iøvrigt skulde være villig til naturligtvis at lægge al den Vægt, jeg paa nogen Maade kan, paa de Ytringer, der viste sig at udgaae fra en virkelig Samstemning i Thinget. Med Hensyn til den sidste Bemærkning af den ærede Rigsdagsmand, at det ingenlunde vilde blive befofeligere, om man affastede den militære Vægt, skal jeg endnu blot tilstaae, at dette maa skee er muligt, men jeg maa dog henstille til det ærede Thing, om det vilde være rigtigt, med Hensyn til en Gjenstand, som denne, henhørende under Administrationen, at Thinget efter et enkelt Medlems Formening vilde afgjøre, om det skulde være oversflødigt og kunne faaes paa en billigere Maade, eller om man ikke i denne Henseende turde antage, at de Mænd, der have med Administrationen at gjøre, maae antages at ordne Sligt paa den hensigtsmæssigste Maade. Naar disse nu altsaa bekræfte, at der ikke er nogen Mulighed for at benytte nogen af Theatrets Betjente, saa troer jeg rigtignok, indtil anderledes bevises, at man dermed maa lade sig nøie.

Formanden: Der er begjæret Afslutning af Forhandlingerne, forsaavidt angaaer det Afsnit, der nu er under Discussion, af følgende Medlemmer: Boserup, Mortensen, Meinert, Tang, Holberg, Bruhn, D. F. G. Jørgensen, J. Christensen, Lundsteen og Schroll.

Ved den foretagne Afstemning vedtoges det med 23 Stemmer imod 12, at Afslutning skulde finde Sted.

Man fik ved derpaa til Afstemning, som gav følgende Resultat:

1) Udvalgets Indstillinger til Rigsdagens Beslutning med Hensyn til Revisionens Antegninger til § 9, Kirke- og Undervisningsministeriet, vedkommende Kultusministeriet i Almindelighed (Antegningsposterne 1. b, 1. c, 5, 7, 9, 11 a, see Anhanget B Sp. 171—172) vedtoges eenstemmigt med 41 Stemmer.

2) Udvalgets Indstillinger til Rigsdagens Beslutning med Hensyn til Revisionens Antegninger til § 9, Kirke- og Undervisningsministeriet, vedkommende det fgl. naturhistoriske Museum (Antegningsposterne 3, 5, see Anhang B Sp. 172.) vedtoges eenstemmigt med 41 Stemmer.

3) Udvalgets Indstillinger til Rigsdagens Beslutning med Hensyn til Revisionens Antegninger til § 9, Kirke- og Undervisningsministeriet, vedkommende det fgl. Theater og Capel (Antegningsposterne 2, 4, første Deel: „Meerudgiften 126 Rd. 51 § billiges,“ 6, 8, 10, see Anhang B Sp. 172.) vedtoges eenstemmigt med 41 Stemmer.

4) Udvalgets Indstilling til Rigsdagens Beslutning med Hensyn til Revisionens Antegninger til § 9, Kirke- og Undervisningsministeriet, vedkommende det fgl. Theater og Capel, sidste Deel af Antegningspost 4, saalydende: „Overfridelsen, 311 Rd. 86 §, passerer for denne Gang“ — see Anhang B. Sp. 172. vedtoges med 24 Stemmer imod 18.

Som Følge af denne Afstemning var Revisionens, af Kirke- og Undervisningsministeren fastholdte Indstilling til denne Antegningspost: „Overfridelsen 311 Rd. 86 § passerer“ forkastet.

5) Udvalgets Indstillinger til Rigsdagens Beslutning med Hensyn til Revisionens Antegninger til § 9, Kirke- og Undervisningsministeriet, vedkommende Missionsvæsenet (Antegningsposterne 1, 2, 3, see Anhang B Sp. 172.) vedtoges eenstemmigt med 40 Stemmer.