

Indenrigsministeren forelægger fremdeles et Udkast til Lov angaaende Ophævelsen af den Aarhus Mølle og Varde Bærmølle tilkommende Eneret til Maling.

Indenrigsministeren: Ved at forelægge dette Lovudkast for det høttagtede Thing, skal jeg i det Hele taget henholde mig til de temmeligt udførligt tilspøiede Motiver. Jeg skal her kun for Diebliffet bemærke, at denne Lov er en Udførelse af den Lovbestemmelse, som er givet under 14de April 1852 om Mølle-næringen, hvorefter de Vedkommende, der troede at have Ret til Evangsmaling, skulde melde sig inden eet Aar, men efter den Frist skulde Indenrigsministeriet foranstalte det Fornødne til, at Evangsmalingen bortfaldt mod Erstatning til de Berettigede. Det har viist sig, som det ærede Thing vil see af Motiverne, at der er fremkommet Paastand fra 5 andre Møllekere, men at Indenrigsministeriet ikke har villet indrømme den, og at de Vedkommende heller ikke have følt sig sikkrere, end at de, da det virkelig kom til Stykket, at de skulde proce- dere, som det lader, have frasødet deres Paa- stand om denne Ret. Derimod er der to Møller, der utvivlsomt have denne Ret til Evangsmaling, nemlig Varde-Mølle, hvis Ret er omtrent 150 Aar gammel, og Aarhus Mølle, hvis Ret er omtrent 200 Aar gammel. Der forelaae da det Spørgsmaal, om Inden- rigsministeriet ikke ad administrativt Vei kunde ophæve denne Evangsmaling mod Erstatning; imidlertid er det anseet for rigtigere, allerede af min Formand, og jeg har ikke kunnet fra- vige hans Ansæelse, at forelægge en liden Lov, hvori det siges, at Rettigheden ophører med den 1ste Mai; thi saa er det afgjort; og naar man dertil føjer en § 2, at de skulle have Ret til fuldständig Erstatning efter wils- lige Mands Skøn, saa er det Noget, der følger af Grundloven og Loven af 14de April 1852. Skulde der reise sig Retsvilstighed i Anledning af denne Erstatning, saa influerer det ikke paa Spørgsmaalet om Ophævelsen af Malingen, men det bliver at afgjøre ad al- mindelig retlig Vei. Fuldständig Erstatning skulle de have, og det er nu ogsaa optaget i

Loven, saa jeg troer, at der ingen Betænke- lighed kan være ved denne Lov fra det høtt- agtede Things Side.

Formanden: Det forelagte Lovudkast vil ligeledes, som jeg haaber, findes omdeelt i Mødet imorgen.

Fremdeles forelægger Indenrigsministeren Udkast til Lov om Forbud mod Bort- tagelsen af Steen, Leer, Sand, Gruus og deslige fra Grundene uden- for Fyrindretningerne og lignende offentlige Anlæg.

Indenrigsministeren: Der er ind- kommet Klager fra de vedkommende Embeds- mænd ved saadanne Fyr, der laae paa en umiddelbart til Havet stødende Høide, udenfor hvilken der var et Steenrev, om at ved den bestandige Borttagelse af Steen og andre Gjenstande udenfor dem, skar Havet ind, saa- ledes at Fyrene, der ere opsatte med stor Be- kostning, truedes med at blive undergravede. Derfor formeente Marineministeren, at denne for det Offentlige skadelige Borttagelse af Steen, Gruus og Sand eller deslige maatte hindres ved en Lov. Det blev tillige bemær- ket, at det Samme var tildeels Tilfældet med nogle Indretninger, der vare anlagte af Post- væsenet, navnlig paa Halskov Rev, hvor Byg- ninger, som vare anlagte i det Offentliges In- teresse, lede paa samme Maade, og da det antoges, at Spørgsmaalet om en saadan Ind- strænkning i den almindelige Frihed til i Ha- vet at optage Steen og Gruus nærmest hen- hørte under Indenrigsministeriet, blev jeg dog først i disse Dage anmodet om at udarbejde og forelægge til Kongens Approbation og derpaa, efter hans Befaling, at forelægge Rigs- dagen et Lovudkast derom. Der er vel ogsaa fra Private indkommet gjentagne Klager over det Samme, og navnlig længs med Kysten af Sundet omtrent fra Skovshoved af, over at Eiendommene lide ved dette Steenfiskeri og denne Borttagelse af Sand paa Arealerne udenfor Grundene, ligesom det iøvrigt maatte ogsaa generer Beboerne i andre Henseender. Man har derfor anset Ministeriet om, at det vilde