

at andrage paa noget Slags Ansvar; men det er klart, at en saadan Accumulation af Gager og Embeder er saa principstridig, at den ikke bør gaae hen uden Censur. — Den 5te Post angaaer et personligt Tillæg af 300 Rd. til Byfogden i Nysted for Finantsaaret for 1850. Det har to Gange været opført paa den Tillægsbevillingslovs, der, som Thinget vil erindre, ikke da kom til nogen Afgjørelse og ikke senere blev fremlagt. Jeg skal kun bemærke, at Halvdelen angaaer et foregaaende Aar. — De følgende to Poster angaaer Straffeanstalterne, og der har navnlig med Hensyn til Anstalten i Viborg fundet nogle smaa Irregulariteter Sted, som nu ere rettede. Jeg skal i denne Henseende henholde mig til de trykte Bemærkninger i Udvalgets Betænkning, hvor man har troet at burde fremstille denne Sag; den er noget indviklet, navnlig med Hensyn til Udgiften under Nr. 8, der, som det maaskee vil være i Erindringen, angaaer en staaende Drifts-capital af 21,500 Rd.; som skulde være tilstede, men som langtsaa ikke er det. Jeg begriber iøvrigt meget godt, at Justitsministeren, hvis Hovedsald det ikke er at være Fabrikant, kan være i stor Forlegenhed med Hensyn til Straffeanstalterne, især da den vigtigste Kunde, Militairretaten, er stoppet, fornemmelig paa Grund af den Rigsdagen kun altfor velbekendte Uffærdige Fanatisme. — De paafølgende Poster ere kun af meget ringe Betydning. Naar der under Nr. 11 a og b andrages paa, at den brugte Fremgangsmaade passerer, er Grunden den, at Lønnen til den ved Straffeanstalten paa Møen ansatte Regnskabsfører er udbetalt for hele Aaret, skjøndt Straffeanstalten blev nedlagt den 30te September, hvilket dog baade af Billighedshensyn og paa Grund af det Restarbejde, der altid ved slige Leiligheder finder Sted, kan have retfærdiggjørende Grunde for sig. Naar der under Nr. 11 c er opført 9 Rd. 88 $\frac{1}{2}$ s., er det til Uni-

formsklæde for en Betjent ved samme Straffeanstalt, hvilket Beløb, som det hedder, er blevet forglemt at optages i Dverflaget. Den 13de Post angaaer Gager og Lønninger ved Viborg Straffeanstalt for 1850 og 51, som altsaa ville være at decidere for 2 Aar, da Regnskabet af den anførte Grund ikke fuldstændig forelæa det foregaaende Aar. Regnskaberne ere nu reviderede, og der er kun faaet den Anledning til at gjøre nogle ganske smaa Udsættelser, som findes under a, b og c, og hvoraf a angaaer en Gratification, der egentlig er at betragte som et lille Lønningstillæg af 30 Rd., b 152 Rd. 48 $\frac{1}{2}$ s. til Uniformer, som er udeladt i Dverflaget for denne som for den foregaaende Straffeanstalt, og c 127 Rd. til Nattevagt. Det er egentlig kun den sidste Sum, der kan betragtes som en Dverfribelse af Finantsloven, uden at man dog har fundet Anledning til nogen Udsættelse.

Under 17de Post indstilles at billige en Udgift af 36,462 Rd. 42 $\frac{1}{2}$ s., som er medgaaet i Anledning af Udskrivningsvæsenet. Det er iøvrigt et reent formelt Spørgsmaal. Der var til denne Post bevilget 39,000 Rd. og der er altsaa udgivet omtrent 3,000 Rd. mindre, end der var bevilget. At Regnskabet ikke er overensstemmende med Finantsloven, har forøvrigt den aldeles gyldige Grund, at Loven af 23de Marts 1851, der ordnede hele Forholdet, udkom efter Finantslovens Emanation, og at Udgifterne ere afholdte efter denne Lov. Udvalget har dog troet, at enhver saadan Udgift, der ikke er i Conformitet med Finantsloven, behøver en efterfølgende Billigelse, men, som sagt, Ministeriet har en utvivlsom Hjemmel i den senere udførte Lov. Det finantstille Resultat er en Besparelse, og i saa Tilfælde er der Intet at indvende. Den næste Post 104 Rd. 16 $\frac{1}{2}$ s. er en Districtslæges Gage for fem Maaneder af det foregaaende Aar og behøver altsaa kun formel Anerkjendelse.