

Rathhabition, da den ikke er optagen under Finantslovens Forudsætning; den staaer i Regnskabs-Oversigten, og som Følge deraf er den ogsaa i Revisionens Antegnelser deelt i to Poster, nemlig de under H. 2. c. opførte 1733 Rd. 32  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ , der ere medgaaede til Toldopsynet, og de under 3. c. opførte 123 Rd. 32  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ , der angaae Vedligeholdelsen af Localerne. De følgende Poster 3. a. og 3. b. indeholde en Række smaa Overskrifter paa denne Conto, 343 Rd. 21  $\frac{1}{2}$  som Godtgjorelse i Anledning af Forordningen af 28de Mai 1825 §. 8, der ophævede Acciselastepengene m. v. Da disse Udgifter have været fornødne, men have udgjort mere end i Finantsloven opført, behøve disse smaa Poster, der ere Meerudgifter paa Contoen „Udskillige Udgifter“, dog kun paa dennes Underconti, thi i det Hele er der paa Hovedcontoen bespart 2,159 Rd. 73  $\frac{1}{2}$ , kun af formelle Grunde Rigsdagens Samthfte. De under 6 a opførte 40 Rd. og 20 Rd. ere Godtgjorelse til Amtsforvaltere i Korsør og Holstebro for bortfaldne Indtægter, og de under 6 b opførte 35 Rd. ere medgaaede i Betaling for Mælk til Toldbetjenten paa Snoghøj, hvilken Post synes at burde optages i Finantsloven, men er ikke kommen til af særlige anførte Grunde. Den 7de Post er en lille Overskrift med Hensyn til Contotrhold for Dvarantalevæsenet, hvorpaa der forøvrigt ikke er bespart lidet. Forinden jeg forlader denne Post, skal jeg anføre, at der af de paa Finantsloven bevilgede Gager til Toldbetjente i Kjøbenhavn og Underliggende er bespart 3,710 Rd. 88  $\frac{1}{2}$  og i de øvrige Toldsteder 31,822 Rd. 37  $\frac{1}{2}$  ialt 35,533 Rd. 29  $\frac{1}{2}$  mindre udgivet end bevilget.

Den første Post under Lottovæsenet er en Meerudgift til Papir og Tryk, og jeg skal herved kun bemærke, at der er saa Overskriftel-

ser, der ere gjorte med større Virkning, og at den altsaa er fuldkommen berettiget. Naar det i den 3die Post indstilles, at Estergivelsen af 157 Rd. 76  $\frac{1}{2}$  og af 91 Rd. billiges, da angaaer den første Sum en Tilbagebetaling til Collectionen i Frederiksstad, som havde solgt de to første Classer af Lodsedlerne for 1851, men man maatte for første Delen tilbagebetale Pengene til dem, der havde gjort Indsatserne, hvilket er saa meget mere begribeligt, naar man paa den ene Side tænker paa de daværende Forhold, og paa den anden Side derpaa, at det var en Collectrice. Den anden Sum angaaer Collecteuren i Hufum, der, da de regelmæssige Forhold atter vare indtraadte, har tilbageendt Sedlerne som uafsatte, og altsaa ikke kunde tilsvare Beløbet. Uagtet han efter de almindelige Regler skulde have indsendt dem inden en vis Tid, hvilket da ikke lod sig gjøre, maa det ansees aldeles i sin Orden, at alle disse Krav ere blevne estergivne. Den fjerde Post, 6 c, angaaer en Udgift af 25 Rd. for Afslæggelsen af Lottoregnskabet for første Dvartal 1852. Dette seer høist curieust ud, da der jo, som bekiendt, intet Lottotterie dengang eksisterede og som Følge heraf heller intet Regnskab kunde være at afslægge, thi efter Loven af 22de Decembris 1850 oplyste jo Lottotteriet den 1ste Januar 1852. Men, da Lønningerne skulde vedblive at udbetales til den 1ste April d. A., antog Ministeriet efter den hos os bestandigt stedfundne Praxis, at Vedkommende til sin Entledigelse maatte vedblive at nyde sin hidtil havte Løn, saameget mere som det kun var efter et meget anstrengende Arbejde, at Regnskabet til den bestemte Tid kunde afleveres i en særdeles god Orden. Der kan derfor vist heller intet indvendes imod, at denne Udgift billiges.