

Formanden: Jeg skal derefter sætte § 34 under Forhandling.

Bevtner: Under § 34 er opført en Udgift af 6000 Rb. i Anledning af eventuelle Forhandlinger om en Contract, betreffende Anliggendet om en Jernbane fra Flensborg til Frederikshavn. Det fremgaaer deraf, at det er Ministeriets Hensigt at gjenoptage de afbrudte Forhandlinger om Anlæg af en Jernbane gjennem Jylland. Saafremt disse Underhandlinger vilde blive førte med noget mere Kraft og Iver end de af det afgaaede Ministerium optagne, saa vil Jylland vist ogsaa have Haab om at faae sit Dnsse om at erhoide en Jernbane opfyldt. Det er derfor ikke med Hensyn til Spørgsmaalet selv, at jeg har udbedet mig Ordet, men i Anledning af en Sag, som jeg troer staaer i temmelig nøie Forbindelse dermed. Det er navnlig med Hensyn til Spørgsmaalet om Expropriationen til Jernbaneanlægget. Kort før den første Jernbane blev anlagt her i Danmark, udkom der en Forordning, der indeholdt de Betingelser og Regler, der skulde være at følge ved Afstaaelsen af Grunde til saadanne Anlæg, og den Erstatning, der skulde gives for disses Afstaaelse med hvad Mere dertil hørte. Denne Forordning er nu vistnok i det Hele taget meget hensigtsmæssig og svarende til sin Bestemmelse; imidlertid tror jeg dog, der er enkelte Punkter i den, som paa Grund af den Erfaring, man senere har havt Leilighed til at gjøre ved de Jernbaneanlæg, der ere foretagne, efterat Forordningen er udkommen, nok

kunde trænge til en Forandring. Blandt dem, som maastee især kunde forjense det, er det Punkt, som indeholder Bestemmelserne om Fordeelingen af den Erstatning, der gives for de afstaaede Grundstykker, og hvorledes Fordelingen af denne Erstatning skal stee mellem Eier og Bruger. I Reglen tilkjendes al Erstatningen for et afstaaet Grundstykke Eieren, og som Undtagelse deraf er det i Forordningen kun fastsat med Hensyn til Forpagtere, at den Commissiön, som taxerer Skaden, skal afgjøre, hvilken Andeel der af hele Erstatningssummen skal tilkomme dem. For Fæsternes Vedkommende er Sagen desimod afgjort meget kort, idet der er bestemt, at Fæsteren af hele den Erstatningssum, der udredes til Eieren, kun skal have 4 pCt. Det synes nu at være noget forunderligt, at, naar man har tilstaaet Forpagteren, som kun har Bruget af Jorden i et kort Tidsrum, en Erstatning, der skulde evaluere det Tab, han lider, ikke alene ved Afstaaelsen af et større eller mindre Areal, men ogsaa ved alle de Ulemper, som Jernbaneanlægget iøvrigt medfører, Fæsteren da skal lade sig nøie ene og alene med Renten af den Sum, som er tilstaaet Eieren. Jeg troer, at derved stæer der en stor Ubillighed mod Fæsterne, og jeg vil derfor ønske, at den høitærede Indenrigsminister, som nylig var tilstede, vilde tage under Overveielse, om der ikke ved denne Leilighed ved det paa tænkte Jernbaneanlæg kunde være Anledning til, at Forordningen af 5te Marts 1845 kom til at undergaae en Revision, som jeg troer den kunde trænge til.

1855	1856
1857	1858
1859	1860
1861	1862
1863	1864
1865	1866