

Man gik derpaa efter Dagsordenen over til Vedtagelse af Behandlingsmaaden for „Udkast til Lov, hvorved Rentesfoden i visse Tilfælde frigjøres og Straffen for Ager forandres m. v.“

J. N. Hansen: Jeg vil tillade mig at foreslaae, at der angaaende denne Sag nedsættes et Udvalg, bestaaende af 5 Medlemmer, valgte her i Salen.

Da intet andet Forslag fremkom, sættes ovenanførte Forslag af J. N. Hansen under Afstemning og vedtoges med 75 Stemmer imod 5.

Man gik derpaa over til det næste Nummer paa Dagsordenen: Valget af 7 Medlemmer til Udvalget, angaaende Forslag til en Adresse til Hs. Majestæt Kongen som Svar paa det allerhøieste Budskab til Rigsdagen ved dennes Aabning.

Bed den derpaa foretagne Stemmegivning, hvortil afgaves 90 Stemmesedler, hvoraf imidlertid een erklæredes for ugyldig, fordi der paa samme fandtes Navnet Kayser, uden nærmere Betygnelse, valgtes Monrad med 89, Hall med 88, Jacobsen med 84, J. N. Hansen med 80, Tscherning med 80 og Broberg med 50 Stemmer. (Damfier 44, H. Hage 38, G. Winther 38.)

Da saaledes kun de sex Medlemmer af det nævnte Udvalg havde erholdt absolut Stemmesfleerhed, foretoges et nyt frit Valg, ved hvilket intet Medlem blev valgt, da der af de 90 afgivne Stemmer faldt 42 paa H. Hage, 27 paa G. Winther og 21 paa Damfier.

Bed det derpaa foretagne bundne Valg imellem H. Hage og G. Winther valgtes H. Hage med 53 af 90 afgivne Stemmer. (G. Winther 37.)

Efter Dagsordenen gik man derpaa til Valg af 7 Medlemmer til Udvalget, der har at behandle:

a) Finantslovsforslaget for 1855—56.

b) Forslag til Lov om Tillægsbevilling til Finantslov for 1853—54.

Udfaldet af den derpaa foretagne Stemmegivning var, at Monrad valgtes med 87, C. S. Kayser med 86, Schovelin med 84, Alberti med 80, Tscherning med 50, A. Hage med 49 og Lutein med 47 af 89 afgivne Stemmer. (Broberg 41, G. Winther 37, Frolund 33.)

Det næste Nummer paa Dagsordenen var: Spørgsmaal om Fremme af Forslag fra Rigsdagsmanden for Maribo Amts 4de Valgkreds (Monrad) om, at der maatte nedsættes et Udvalg for at tage under Overveielse og gjøre Forslag til den Maade, hvorpaa det hvilende Forslag til Forandringer i Grundloven bør fremmes.

Monrad: Siden jeg indgav det Forslag, som er opført paa Dagsordenen, har Indenrigsministeren i en Skrivelse, som den høitærede Formand har gjort Thinget bekendt med, udtalt sig derimod, idet han nemlig har underrettet Forsamlingen om, at der er erhvervet en allerhøieste Resolution for, at det i begge Thing vedtagne Udkast til Forandringer i Grundloven ikke er blevet bifaldet af Hs. Majestæt Kongen. Jeg troer, at Indenrigsministeren derved har vilst, at han ikke har forstaaet Grundlovens § 100. Det er en stor Misforstaaelse af denne § i Grundloven, naar han paa dette Trin af Sagen har bevæget Hs. Majestæt Kongen til at yttre sig om bemeldte Grundlovsudkast. Der staar i § 100: „vedtages den derom fattede Beslutning i uforandret Stikelse af næste ordentlige Rigsdag og bifaldes den af Kongen, opløses begge Thingene“ o. s. v. Derved er der jo faa tydeligt, som det danske Sprog kan tilkjendegive, lagt for Dagen, at det først er, efterat Beslutningen er tagen anden Gang, saavel af Landstinget som af Folkethinget, at Kongen kommer til enten at bifalde eller ikke bifalde