

ning, at, naar der ved Spørgsmaal om Vedtagelse af Behandlingsmaaden ikke bliver gjort noget bestemt Forslag, saa antager jeg det der ved gives, at Sagen gaaer umiddelbart til første Behandling i Thinget; saaledes har det hidtil været Skik. Det første Spørgsmaal, som foreligger, er Spørgsmaalet om Behandlingsmaaden af „Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1855 til 31te Marts 1856.“

J. A. Hansen: Ved Forelæggelsen af dette Udcast tog den ærede Formand allerede en Forvaring med Hensyn til den Form, hvori nærværende Finantslovudcast var forelagt, og ved nærmere at eftersee det, har ogsaa jeg fundet det i det Mindste høist tvivlsomt, hvorvidt Grundloven er fyldestgjort derved. Jeg tillæder mig af den Grund at foreslaae, at vi afvige fra den sædvanlige Fremgangsmaade og strax nedsætte et Udvalg, bestaaende af 7 Medlemmer.

Tscherning: Jeg foreslaaer et Udvalg af 15 Medlemmer, saaledes som vi hidtildags have haft det til at behandle Finantsloven. Vi have en eneste Gang haft et Udvalg, bestaaende af 9 Medlemmer, men det viste sig ikke, at det derved lykkedes at faae Loven hurtigere behandlet. Det Spørgsmaal, som er blevet reist, maa naturligviis spille en vigtig Rolle ved Finantsudvalgets Virksomhed, men det Vigtigste bliver dog upaatvivlelig Undersøgelsen af selve Finantsloven. Spørgsmaalet, som her er reist, maa blive det første, som bliver undersøgt, og maaskee det første, som Udvalget bringer til Afgjørelse, men der maa dog vist ikke spildes nogen Tid med Hensyn til Behandlingen af det egentlige finantstille Spørgsmaal.

J. A. Hansen: Jeg skal blot, med Hensyn til den Forudsætning, hvorfra den sidste ærede Taler gik ud, anføre, at Thinget vil have det i sin Magt, naar første Behandling, der jo kun er en almindelig Forhandling af Principerne, er tilendbragt, at forstærke det nedsatte Udvalg med saamange Medlemmer, som maatte anses fornødne.

C. J. Kayser: Jeg skal tillade mig at understøtte det Forslag, som er fremsat af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (J. A. Hansen). Det er ganske vist, at, dersom Finantsloven skal nyde en detailleret Behandling, saa vil et Udvalg af 7 Medlemmer være for lille, men det, som for Diebliffet forekommer mig at være det Vigtigste, er, at det Spørgsmaal bliver afgjort, om Finantsloven i formel Henseende fyldestgjør Grundlovens Fordringer. Hvis dette Spørgsmaal skulde behandles af et Udvalg af 15 Medlemmer, vilde det medtage længere Tid, inden det kunde blive endelig afgjort, og jeg vil derfor ansee det for hensigtsmæssigt, at man nedsætter et Udvalg, som kun bestaaer af 7 Medlemmer. Enten vil dette Udvalg senere kunne supplere sig selv, eller Thinget vil kunne vedtage en Forstærkelse deraf, og jeg troer, at de forskjellige Hensyn paa denne Maade vilde blive fyldestgjorte.

Ingen Flere begjærede Ordet, og Diskussionen var altsaa sluttet.

Formanden: Jeg skal først søge Majoritet med Hensyn til, om Udvalget, saafremt det skal nedsættes, skal bestaae af 7 eller af 15 Medlemmer, og dernæst med Hensyn til, om der skal nedsættes et Udvalg — af det Medlemsantal altsaa, der faaer Majoritet — eller ikke, i hvilket sidste Tilfælde Sagen jo gaaer umiddelbart til 1ste Behandling i Thinget.

Ved den derpaa foretagne Afstemning vedtoges det, som af J. A. Hansen foreslaaet, med 61 Stemmer mod 21, at Udvalget, hvis et saadant skal nedsættes, skal bestaae af 7 Medlemmer. Med 69 Stemmer mod 1 vedtoges det derpaa, at der skulde nedsættes et Udvalg, som altsaa efter den foregaaende Afstemning kommer til at bestaae af 7 Medlemmer.

Formanden: Valget af dette Udvalg vil blive sat paa Dagsordenen for et følgende Møde.

Grundtvig: Lør jeg spørge om, hvorledes Valget af dette Udvalg skal foregaae.