

Rigsdagstidende.

1854. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 20.

Sjette Session.

11te Møde.

Mandagen d. 16de October, Aften Kl. 7.

(forts.)

Fsberning: Jeg troer, at det ærede Medlem i den sidste Betragtningssaaade har megen Uret; jeg troer, at det danske Folk paa ingen Maade har vilst, at det er tilbøieligt til at lovgive sin Ret, og det er, saavidt jeg troer, heller ikke vilst i de Forhandlinger, som have fundet Sted her; men det danske Folk har vilst en vis Stærpsindighed i at kunne forbinde Ret med Magt, det har erkjendt sit Savn af Magtsfylde og derfor maattet lempe sig igjennem for at naae sin Ret; det er det, som man bør blive ved at gjøre; uden det vilde vi sætte vor Ret paa Spil og tabe Spillet. Det ærede Medlem for Svendborg Amts Bdie Valgfreds (Poug) har sagt, at han holdt det for at være en moralsk Forpligtelse for Rigsdagen, efter at være gaaet ind paa denne Adresse, ogsaa at opfylde de dert givne Tilfagn, naar den endelige Afgjørelse forelaae. Naar han altsaa stemmer for Adressen, har han indgaaet denne Forpligtelse, og dette er det vigtigt at holde fast; thi hans hele Argumentation maatte føre Enhver til at troe, at han maatte stemme imod Adressen; men han har tydeligt udtalt, at det var hans Overbeviisning, at Rigsdagen eller Folkethinget, ved at gaae ind paa denne Adresse, overtog en moralsk Forpligtelse. Naar han altsaa stemmer for Adressen, har han overtaget denne moralske Forpligtelse. Han har hertil knyttet en Betingelse, og det er en farlig Betingelse, som skulde gjøre, at jeg hellere vilde ønske, at han og de, der dele hans Anskuelser, stemte mod Adressen, saaledes at vi skart saae, hvem der vil Adressen heelt og holdt

den, uden noget Forbehold, og hvem der vil tage et Forbehold, som senere kan bringe Entil at vige tilbage fra Adressen. Det ærede Medlem har nemlig sagt, at han kun stemte for Adressen under den Forudsætning, at vi kom ind paa Samstatens constitutionelle Forsatning ved det saakaldte 2det Alternativ i Grundlovsforslaget, og han har nylig sagt, at han holdt fast derved, fordi han antog, at det første Alternativ maatte være bortfalden ved Forordn. af 26de Juli d. A. Jeg havde mindst ventet, at det ærede Medlem skulde gjøre Forordningen af 26de Juli saa stor Uret; thi netop ligeoverfor Forordningen af 26de Juli er det første Alternativ af den yderste Vigtighed, det andet Alternativ kan falde bort; men det første kan umulig falde bort. Det ærede Medlem har altsaa kun villet stemme for Adressen under den umulige Forudsætning, at kun det andet Alternativ blev alene tilbage, som slet ikke kan svare til de nærværende Forhold. Forordningen af 26. Juli hedder tydeligviis ikke **Lov** af 26. Juli, og er derved ikke mindre eller mere end et Forslag, som skal undergaae en Beslutning. Hold fast derved, at den ligger for i dette Thing kun som et Forslag; vor Beslutning staaer fast; naar vi holde fast paa det første Alternativ, gaae vi den hele grundlovmæssige Behandling igjennem, og vi vide, hvorledes Grundloven for de særlige Anliggender vil blive, først da bliver Spørgsmaalet, hvorledes vilde I gaae ind paa Forordningen af 26de Juli, saaledes som jeg haaber, at den til den Tid maa være emenderet? thi, ligger den for, som den nu er, saa vil Ingen gaae ind paa den. Lad os lægge Mærke til, hvorledes Forordn. af 26de