

ethvert enkelt Punkt. Jeg kan altsaa slet ikke finde, at den ærede Rigsdagsmands Indvending i den omhandlede Henseende er begrundet.

**Grundtvig:** Naar den ærede Rigsdagsmand nærer Frygt for, at Folkethinget skal komme til at bære Omkostningerne ved en lang og bekostelig Rigsretsaction, veed jeg ikke, om det muligén kan tilfredsstille ham, naar jeg bemærker, at, saalænge den ærede Justitsminister ikke kan blive dømt til at betale Omkostningerne til alle de Skribenter, som han lader sætte under Tiltale, om de endog frikjendes, saalænge kan heller ikke Folkethinget idømmes at betale disse Omkostninger, selv om Ministeriet skulde blive frikjendt.

**G. Winther:** Ja, alle disse Forsikringer fra forskellige ærede Rigsdagsmænd om, at Thinget ikke kan blive idømt Omkostningerne, har for mig ikke noget Videre at betyde, thi det støtter sig ikke paa Andet end deres Formodninger; vi have ikke noget Præcedens i saa Henseende. Derimod finder jeg mig mere beroliget ved, hvad en æret Folkethingsmand tilraabte mig før, nemlig Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 2den Valgfreds (M. Hage), at, naar den omtalte Eventualitet indtraf, vilde han betale alle Omkostningerne. Det vilde være mig langt mere tilfredsstillende, thi om han veed jeg, at han kan betale.

**Formanden:** Jeg troer, at det er meget uheldigt, naar den ærede Taler paaberaaber sig en bestemt Rigsdagsmand for saadanne Ytringer, som muligvis kunne være faldne. Det er udenfor den parlamentariske Orden.

**Frolund:** Jeg vil tillade mig at sige et Par Ord om det Forslag, jeg har stillet. Jeg tillægger det ingen sær Vægt, men anseer det blot som en Redaction, som jeg anseer for mere hensigtsmæssig end den oprindelige, da de Ord, jeg har foreslaaet at skulle gaae ud, egentlig ikke synes mig at sige Noget. Skulde imidlertid den ærede Forslagsstiller have særdeles Meget imod Forslaget, skal jeg gjerne tage det tilbage.

**Lutein:** Forsaavidt jeg i dette Dieblif kan skjøne, vil den ærede Rigsdagsmands Forslag have tilfølge, at Betydningen af mit Forslag betydeligt forandres, idet jeg paa ingen Maade kan indrømme, at de af den ærede

Rigsdagsmand fremhævede Ord ikke skulde have Videre at betyde. Jeg skal saaledes tillade mig at opfordre ham til at tage sit Forslag tilbage.

**Frolund:** Uagtet jeg ikke kan indrømme Rigtigheden af hvad den ærede Forslagsstiller har anført, skal jeg dog, da han lægger sær Vægt derpaa, tage mit Forslag tilbage.

Da Ingen mere begjærede Ordet, færed man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af G. Winther: Efter Ordet „Udvalg“ indskydes „af 9 Medlemmer.“ vedtoges eenstemmigt med 88 Stemmer.

Derved bortfaldt Luteins Underændringsforslag og tillige det af Monrad stillede Underændringsforslag, der faldt sammen med det nys afstemte Forslag.

2) Forslag af Lutein:  
a) 1ste Deel: at Folkethinget ned sætter et Udvalg, som, efterat have anstillet de dertil fornødne Undersøgelser, har at gjøre Forslag til en Actionsordre imod Ministeriet. vedtoges eenstemmigt med 90 Stemmer.

b) 2den Deel: paa Grund af Udstedelsen af Frdn. af 26de Juli 1854 samt paa Grund af Overskridelser af Finantslovene.

som efter Begjæring af J. A. Hansen, Mathiasen, Chr. Jensen, Müllen, A. Larsen, G. Petersen, Frolund, Johansen, Barfod, H. H. Kayser, Lindberg og Rugaard blev afstemt ved Ravnepraab, hvoraf Resultatet, som det af nedenstaaende Liste vil erfares, blev, at det vedtoges med 69 Stemmer mod 22.

Saa

Andersen, M.; Gomard; Olsen, P.; Rugaard; Barfod; Bregendahl; Brockdorff; Gamlund; Clausager; Christensen, C. A. F.; Christophersen; Drewsen; Eiler; Frolund; Gram; Hage, A.; Hage, H.; Hall; Hammerich; Hansen, C. A. H.; Hansen, J. A.; Hansen, L.; Hansen, M.; Hansen, N. A.;