

22) (12 ad 14 a ad a). En Overtskridelse af Rd. 17,852 54  $\frac{1}{2}$   $\text{\$}$  til Remonteringsudgifter synes særdeles betydelig, og Udvalget kan ikke andet end finde det urigtigt, at, naar Afgangen af Heste har været forholdsvis stærk, og Prisen paa Heste forholdsvis høi, ikke flere af Jorderhestene ere satte i Stamheste Nummer; efter hvad der er oplyst, er dette nemlig kun skeet i ganske enkelte Tilfælde. Udvalget foreslaaer desuagtet Summen bevilget, med Undtagelse af  $\frac{3}{5}$  af Rd. 4,565 29  $\text{\$}$ , der var forbrugt mindre end bevilget af det særlige hollstenke Budget for 1852—53. Udvalget troer, at det bør undersøges, om dette Beløb er indbefattet under den forlangte Sum.

23) (. . . . b ad h). Denne Godtgjørelse, hvoraf Størstedelen er til Holsteen og Lauenborg, skriver sig især fra Aarene 1851—52 og 1852—53. Da der paa det særlige hollstenke Budget er bevilget, men ikke forbrugt, for 1852—53 Rd. 5,817 57  $\frac{3}{5}$   $\text{\$}$ , maa Undersøgelsen af Dvgjørelsen af dette Forhold foretages af Statsrevisionen.

24) (13 ad 15 c ad h) Udvalget kan ikke tilraade at bevilge  $\frac{3}{5}$  af Rd. 11,254 25  $\text{\$}$  til Feltmateriels Vedligeholdelse. Ministeriet har paa en Tid, da Rigsdagen var samlet (Sidste Dvartal af Finantsaaret 1853 — 54) befalet Istandsættelse af Kogeskjeder og Feltstoffer, og foranstaltet „Udrustnings-Reqvister etc. anskaffelse“. Udvalget kan ikke indsee, hvorfor Krigsministeriet ikke har søgt Rigsdagens Bevilling til at afholde disse Udgifter; og da der mangler undskyldende Oplysninger i saa Henseende, kan det ikke tilraade at bevilge Summen.

25) (. . . . d ad i) Af de nys anførte Grunde maa Udvalget ogsaa fraraade at bevilge denne Sum  $\frac{3}{5}$  af Rd. 2,528 29  $\text{\$}$  til Fæstningsmateriels Reparation og Eftersyn.

26) (. . . . e ad k) Denne Post  $\frac{3}{5}$  af Rd. 736 foreslaaer Udvalget udstudt som Regnskabspost, da den angives som en Meerudgift, fremkaldt ved den højere Pris paa Egetømmer.

27) (. . . . f ad m) Skjøndt Udvalget tilraader at bevilge de anførte Rd. 84 til Prober og Forsøg, maa det bemærke, at de ved Finantsloven bevilgede Rd. 1,000 neppe kunne ansees som et calculatorisk Beløb, men tværtimod som en rund Sum, der ikke bør overstrides.

28) (. . . . g ad q) Denne Post  $\frac{3}{5}$  af Rd. 7,123 5  $\frac{1}{2}$   $\text{\$}$  — med Undtagelse af Rd. 121 7  $\text{\$}$ , der ere uberigtigede Poster fra Krigsaarene — hidrører deels fra Anskaffelsen af Bøsfemggeværkøjt, Signaltrompeter m. v., deels for Transport af Skyts til Nyborg og Fredericia. Da Overtskridelsen, i alt Tald for en stor Deel, har fundet Sted i December 1853, medens Rigsdagen var samlet, og da der ikke er fremkommet Grunde, som kunne overbevise Udvalget om Nødvendigheden af disse Udgifter, eller nogen Slags Undskyldning for, at Rigsdagen ikke blev spurgt, kan Udvalget ikke foreslaae Beløbet bevilget, med Undtagelse af ovennævnte Rd. 121 7  $\text{\$}$ .

29) (. . . . h ad r) Herunder er indbefattet Rd. 62 48  $\text{\$}$  for Huggemasser til Rendsborg Arsenal i 1848 (i de skrevne Anmærkninger staaer af en Feiltagelse 1850). Resten, Rd. 7,219 38  $\text{\$}$  til Svømmeslaader og Gymnastikapparater, foreslaaes bevilget, da Udvalget ikke tør benegte, at denne Udgift var hensigtsmæssig; men det maa dog udtryffeligt fremhæves, at ogsaa denne Overtskridelse er foregaaet paa en Tid, da Rigsdagen var samlet og Begjeringen om et slikt Beløb meget godt kunde være den frelagent. Endeel af Udgiften blev afholdt i Efteraaret 1853, endeel i Januar 1854.

30) (. . . . i ad s) Udvalget tilraader at bevilge denne Post, men bemærker, at Krigsministeriet ikke kan antages berettiget til eensidig at forandre Reglerne for Skydevællerne, forsaavidt derved finder en Udgiftsforøgelse Sted, hvilket i dette Tilfælde er skeet.

31) (. . . . k) Under denne Post forlanges bevilget til Istandsættelse af 15,467 hollstenke Hirschfængere  $\frac{3}{5}$  af Rd. 5,159 85  $\frac{1}{2}$   $\text{\$}$ .