

eller ifølge forudgaaet Conference alle i en Forligsfreds kunne bringe de samme 2 Mænd i Forslag, derved kunne betage Amtsraadet den fornødne Indflydelse paa Sagens henfigtsmæssige Ordning.

Vi mene, at Amtsraadet, for at det kan være istand til at bestemme Mødestedet henfigtsmæssigt og beqvemt saavel for Districtet som for de Fredsmæglere, der vælges, og for at det kan havees for Die, at der ved Sagens Ordning ikke paaføres Antet uforholdne Udgifter, bør have et virkeligt Valg imellem flere Mænd til Fredsmæglere og ikke være indskrænket til blot at meddele Autorisation for de muligviis kun 2 Mænds Bedkommende, som Sogneforstanderskaberne bringe i Forslag. Det er, støttede herpaa, at vi tillade os at foreslaae:

principaliter

at der i § 2 mellem Ordene „Ar“ og „efter“ indskydes: „den ene ved frit Valg og den anden“, og

subsidiært

at der i § 2 mellem første og andet Punc-

tum indskydes: „af hvilke den ene skal have Bøpæl i Sogneforstanderskabsdistrictet“.

Fremdeles holder samme Minoritet for, at den foreslaaede nye § 8, ved at undtage fra Forligsmæglingen Sagers specielle Puncter saavel som ethvert Continuations=Søgsmaal, vil gribe forstyrrende ind i hele Forligsinstitutionens heldige Virksomhed og gjøre det muligt for trættekære Personer at unddrage fra Forligsmæglingen saadanne Puncter, om hvilke dog Ingen forud kan vide, om ikke Forligscommissionens Mægling kunde have bragt Parterne til at indgaae Forlig. Desaarfag tillade vi os ogsaa det Minoritets=Forslag:

principaliter

at § 8 i Udvalgets Lovforslag udgaaer, og subsidiært

at § 8 forandres derhen:

For at Contrasøgsmaal kunne blive paa kjendte af Domstolene, er Forligsmægling ufor-

J. G. Damtier,
Ordfører.

J. N. Hansen,
Formand.

Hasfelbalch.

Jespersen.
Secretair.

J. F. Petersen.