

meget synes imidlertid at være klart, at naar den endelig vedtagne Grundlovs § 20, ligesom Udkastets § 19, forbeholder Anklageretten for Folkethinget, medens Grundlovens § 53, i Modsetning til Udkastets § 45, deelagtiggjør Lands-thinget i Beslutningerne om Statsregnskabet, maa den nære Forbindelse mellem begge, der oprindelig synes at være tilfattet, ansees for løst; thi naar Spørgsmaalet om Anklage eller Ikke-Anklage udelukkende er henviist til Folkethinget, kan dette Spørgsmaal ikke forelægges Lands-thinget, som ikke med Retsvirkning kan besvare samme, og som dog vel ikke derom, som Folke-thingets Consulent, skal udtale blotte Forme-ninger.

Skjøndt det hele Spørgsmaal om Rigs- dagens Stilling til de reviderede Statsregns- skaber ikke er kommet til Forhandling, endlige til Afgjørelse ved Indstiftelsen af Stats- revisoratet, fremgaaer det dog af denne Sags hele Behandling, at man har tænkt sig denne Statsregnskabs „Aflutning“ som et saadant selvstændigt og afgjørende Led i Statens Regnskabsvæsen, som man pleier at betegne ved Ordet Decision. Dette Ord blev der- for ogsaa optaget i den for Revisionsarbejdet fastsatte Forretningsorden, navnlig i sammes § 4, hvori det paalægges Revisorerne, „naar de fornødne Oplysninger Hayes til at begrunde en Decision“, da at fremkomme med „bestemt Forslag til Decision“. Vel ombyttedes dette Udtryk efter Finansministerens Dristelse med Ordet „Beslutning“, som er brugt i Grund- loven (Crimeligvis kun, fordi Decision er et fremmed Ord, hvilket man omhyggelig- gen søgte at undgaae); men Motivering- gen viser, at denne Forandring af Ter- minologien ikke er begrundet i en forandret Opfattelse af Tingene. Naar denne Forandring nemlig i Landstinget er anbefalet med den Be- mærkning, at „Decision dog egentlig ikke ligger hos Statsrevisionen“, (hvorefter der dog synes at maatte have indsneget sig en Misforstaaelse) og i Folkethinget er motiveret ved, at Ordet Decision er „mindre correct og mindre conform med Grundloven“, og at det kunde fremkalde „Meningsforstjellighed“, om Rigsdagens Be- slutninger „i Ordets strenge Regnskabsforstand

kunde betragtes som Decision“, da er det klart, at man kun har villet undgaae ethvert Skin af at ville tiltage sig noget, der ikke var hjemlet ved Grundloven, men ikke har opgivet den ikke bestridte Mening, at disse Beslutninger skulde indeholde en virkelig Afgjørelse. Det sees ogsaa, at medens efter den Tankegang, som formeentlig laae til Grund for Grundlovsudkastet, Revisorerne kun vilde være Folkethingets Med- hjælpere, der som et Slags staaende Udvalg skulde foretage de nødvendige, forberedende Ar- bejder, er der nu anvist dem en langt selv- stændigere Stilling ligeoverfor Regjerin- gen, lig den, som Revisionen i Almindelighed indtager ligeoverfor Regnskabsføreren, idet begge Parter gennem Antegninger, Besvarelser og Vedtegninger ligesom procedere Sagen, hver fra sin Side, for Decisor som Dommer, og det er i fuldkommen Samklang med en saadan Opfattelse, naar en af de ved Revisoratets Indstiftelsetagne Resolutioner taler om „Revi- sionens Paakjendelse af Rigsdagen“. Att dette efterlader formeentlig ingen Tvivl om, at man, ved at opgive et Ord, som kunde mis- forstaaes, dog har fastholdt den Tanke, som nu alt i en Række af Aar har været i an- erkjendt Virksomhed, og som nærværende Udvalg ingenlunde agter at lade falde, om det end ikke kan finde sig kaldet til at foreslaae Thinget, ved en formelig Beslutning at gjens- optage et Udtryk, som man ved formelig Be- slutning har ladet udgaae (Skjøndt Udvalget, som man vil see, ikke har fundet Betænknelighed ved, selv at bruge Ordet Decision som det korteste og vedtagne Udtryk, for hvad der pleier at følge paa et Regnskabs Revision, uden at der- ved nogen Ting kan eller skal være præjudi- ceret). Udvalget skal saa meget mindre lægge Vægt paa selve Ordet, som de Tvivl, der kunde være om Retsvirkningen af Rigsdagens „Beslut- ninger“, ikke vilde kunne løses ved at kalde dem „Decisioner“, idet det Spørgsmaal vilde staae uafgjort, hvorvidt det vedtagne Begreb af en Decision „i Ordets strenge Regnskabs- forstand“ maatte undergaae større eller mindre Modificationer paa Grund af denne Decisions politiske Character, som den forøvrigt kun vilde dele med Statsrevisionen.