

anden, forudsat, at Finantferne, saaledes som det iaar viser sig at være Tilfældet, ikke ere i den Tilstand, at de kunne taale et saadant Puf. Vi høre jo, hvorledes der ved flere Leiligheder lamenteres, naar man forlanger Forbedringer i en eller anden endnu gavnligere Retning, eller naar der er Spørgsmaal om at give Embedsmændene en lille Forhøielse i deres Gage, naar man seer, at de ere ved at leve af smal Koft og Tøring; thi det er der ikke Raad til; men, naar man skal begunstige enkelte Byer i Landet, saaledes som her, hvor det jo fornemmelig vil dreie sig om Kjøbenhavn og Flensborg, saa er der Intet i veien, saa er der nok. Jeg mener, at man skal holde sig det for Die, at man, naar man kan gjøre det uden at forurette Nogen, — og det mener jeg, maa staae fast, at vi derved ikke forurette Nogen — skal lade Forholdet staae lige, indtil den Tid kommer, da en Revision foretages i Soldtarifen, og indtil da mener jeg, at man uden nogen Samvittighedsfrupel bør afflaae, hvad der er forlangt i §§ 2 og 3.

Da Ingen videre ønskede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved:

Lovforslaget § 3 (see Anhang Spalte 566—568) vedtoges med 28 Stemmer imod 1.

Derefter fattedes Lovforslaget § 4 under Forhandling og, da Ingen ønskede at yttre sig, under Afstemning, hvorved denne Paragraph (see Anhang Sp. 568) vedtoges eenstemmigt med 38 Stemmer.

Dernæst fattedes Sagens Overgang til tredie Behandling under Afstemning, og vedtoges med 38 Stemmer imod 1.

Formanden: Ændringsforslag, som ønskes stillede til 3die Behandling, maa jeg bede afgivne inden imorgen Aften.

Det vil erindres, at afdøde Professor Bergsøe var Medlem af Finantsudvalget. Efterat det sidste Møde var afholdt, har jeg havt en Conference med Formanden for dette Udvalg, og der er fra hans Side yttret det

Ønske, at et Suppleringsvalg af et Medlem til det nævnte Udvalg istedetfor afdøde Professor Bergsøe maatte foretages. Der var ikke Anledning til ved Opgivelsen af Dagsordenen i sidste Møde at sætte et saadant Valg paa Dagsordenen for det næste; jeg har imidlertid opført det paa den skrevne Dagsorden, dog kun eventuelt, forsaavidt Thinget vil give sit Samtykke til, at det finder Sted. Et saadant Suppleringsvalg kan nemlig, da det ikke er blevet opgivet ved Dagsordenens Ansættelse i sidste Møde, at det skal finde Sted, ikke idag foretages uden ved en Afvigelse fra Forretningsordenen, der kun kan ske ved at vedtages med $\frac{3}{4}$ af de afgivne Stemmer. Jeg finder mig dog ikke besejret til at lade en saadan extraordinair Fremgangsmaade anvende, forsaavidt der maatte være blot et enkelt Medlem, som derimod gjorde Indsigelse. Det er nemlig ganske i Overensstemmelse med, hvad Formanden tidligere har antaget, hvor der var Spørgsmaal om et Udvalgs Nedsættelse uden for den lovbestemte Regel, at, naar blot eet Medlem erklærer sig uforberedt til at foretage Valget, dette da ikke finder Sted. Forinden jeg altsaa vil lade afstemme, om et Suppleringsvalg ved en med $\frac{3}{4}$ af de afgivne Stemmer vedtagen Afvigelse fra Forretningsordenen idag maa finde Sted, vil jeg forhøre, om der fra Nogens Side maatte have Noget at erindre herimod, og navnlig, om nogen Enkelt maatte være i det Tilfælde ikke at finde sig tilstrækkeligt forberedt til Valget. (Ophold.) Da jeg maa antage, at Ingen er i dette Tilfælde, skal jeg altsaa nu lade afstemme, om dette Suppleringsvalg kan finde Sted i dette Møde.

Med den derefter foretagne Afstemning blev det eenstemmigt med 39 Stemmer vedtaget, at man i dette Møde maatte foretage Valg af et Medlem til Finantsudvalget istedetfor afdøde Professor Bergsøe.

Udvaldet af den derefter foretagne Stemmegivning var følgende: der afgaves 36 Stemmesedler, den fordrede Pluralitet altsaa 13 Stemmer. Valgt blev: Proprietair Thalhøyer (21 St.). (Overauditeur Øvst, 14 St.).