

samme fremkom, uden Afstemning vedtoges at skulle overgaae umiddelbart til første Behandling.

Derefter foretoges til 1ste Behandling Forslag til Lov om Afhændelse af Domainen Jægerspris.

Da Ingen begjærede Ordet, fattes Sagens Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges eensstemmigt med 38 Stemmer.

**Formanden:** Derefter bliver at foretage til første Behandling: Forslag til Lov om Afhændelse af Forpagtergaarden Faurholm paa Frederiksborg District.

**Finantsministeren:** Det vil maaskee af den Behandling, dette Lovforslag tidligere har været underkastet, være bekendt, at der er en Sætning i samme, med Hensyn til hvilken Regjeringen ikke har kunnet erklære sig enig, nemlig den Slutningstilføjning, som er kommen ind efter Ordet „forbeholdes“, hvisfølge Jagtretten kun skulde forbeholdes, saalænge den nu regjerende Konge lever. Jeg har allerede tidligere havt Leilighed til at udtale, og troer ogsaa her at maatte fremhæve, at jeg anseer det ikke for at være uden store Betænklichkeiten at bortselge Faurholm, naar det Forbehold, som Regjeringen har ønsket med Hensyn til Jagtretten, skal indskrænkes til den nærværende Konges Regjeringstid. Frederiksborg Slots Beliggenhed og Betydning som kongelig Residents vil altid være saaledes, at, selv om det ikke just maatte afgive en stadig kongelig Residents, saaledes som det under den nuværende Konge er Tilfældet, vil det dog vistnok altid hyppigt blive benyttet i et saadant Mæled, og navnlig for Jagtens Skyld. Under saadanne Omstændigheder troer jeg man maa have stor Betænklichkeit ved at foretage Afhændelser, der kunne skade Jagten i et saadant Omfang, som jeg ifølge, hvad Forstsvæsenet har udtalt, maa antage det her vil blive Tilfældet, og jeg maa derfor stille det i Udfigt, at hele Lovforslagets Skæbne kan blive usikker, naar man ikke maatte finde sig foranlediget til at frasælde denne Indskrænkning, saaledes, at Regjeringen

bliver istand til at sælge Faurholm med et almindeligt Forbehold uden Indskrænkning i Henseende til Tiden.

**Rirek:** Jeg skulde dog tillade mig at være af en modsat Mening; thi, naar Jagten er frigiven paa de nordligere og rundtomkring liggende Arealer, der støde op til Skovene, troer jeg ikke, at man bør forbeholde sig Jagten paa Faurholm. Det er desuden ogsaa stik imod den Lov, som engang er vedtagen, og vilde jo have mange Ubehageligheder og vække mange ubehagelige Scener; thi det er jo bekendt, at Krybskytteriet har taget Overhaand, og som Følge deraf vilde man alligevel ikke godt kunne holde Fred paa denne Eiendom. Dertil kommer ogsaa det, at, hvis man forbeholder sig Jagten ved Salget af denne Eiendom, antager jeg virkelig, at den vilde tabe i Værdi, og at, som Følge deraf, en ringere Kjøbesum vilde udbringes. Der ligger foresten noget ganske Forunderligt i, at man nu, paa samme Tid som man erkjender Principet om fri Jagt for hver Mand paa den ham tilhørende Eiendom for rigtigt, vil søge ved Salget af denne ubetydelige Eiendom at gjøre Indgrib i den Lov, der skulde være gjældende for Alle. Jeg kan derfor ikke troe, at det hvitærede Thing vil gaae ind paa nogen som helst Forandring i det, der er vedtaget af det andet Thing.

**Finantsministeren:** Jeg skal for det Første tillade mig at tage til Indtægt den Indrømmelse, som af den sidste ærede Talers Udtalelse kan uledes for, at denne Gjenstand virkelig er af nogen Betydning med Hensyn til Jagten. Den ærede Landstingsmand har nemlig udtalt, at Jagtrettens Forbehold kunde blive af betydelig Indflydelse paa Eiendommens Pris. Dermed troer jeg, at den Kategorie af Indvendinger, som har været opstillet imod Regjeringens Anskuelse, nemlig, at Sagen skulde være uden Betydning, kan antages at være bortfalden i dette Thing, da jeg jo maa antage, at den ærede Landstingsmand, som iøvrigt er imod den Anskuelse, der her fremsættes fra min Side, ikke vilde have gjort hin Indrømmelse, naar han ikke havde anset den for at være fuldkommen begrundet i de factiske Forhold. Den ærede Landstings-