

Formanden: Derefter kunne vi vel nu gaae over til Afstemning. Hvad Afstemningspunctet under Nr. 13 angaaer, da mener jeg, at det er unødvendigt at spørge om, hvorvidt Nogen optager det, da ogsaa jeg maa være af den Mening, at det ved Afstemningen over Forslaget under Nr. 6 er blevet overflødig. Det kommer saaledes ikke under Afstemning. — Ligeledes mener jeg, at Forslaget under Nr. 12 allerede er afgjort ved den foregaaende Afstemning.

Man gif derpaa over til Afstemningen af de tilbagestaaende Ændringsforslag til § 4, hvorved:

1) Forslag af Bardenfleth, Frits, Krabbe, J. E. Larsen, Lütichau, Nyholm og Unsgaard:

At efter „er fastsat“ sættes: „og de øvrige Regler for Afhændelsen ere billige.“
vedtoges eenstemmigt med 31 Stemmer.

2) Forslag af Kirke- og Underviisningsministeren:

At § 4 udgaaer.
forkastedes med 28 Stemmer mod 1.

Formanden: Jeg sætter derpaa under Forhandling det af Justitsministeren stillede Forslag, som gaaer ud paa, at der imellem §§ 4 og 5 skulde tilføies en ny Paragraph.

Justitsministeren: Den Paragraph, som jeg har bragt i Forslag, er aldeles overeensstemmende med Loven af 12te April 1851 § 2.

Ordføreren: Jeg skulde blot tillade mig paa de Landsstingsmænds Vegne, som tilligemed mig have stillet de andre Ændringsforslag, at erklære, at vi samtlige gjerne gaae ind paa den af Justitsministeren foreslaaede nye Paragraph.

Da ellers Ingen ønskede at yttre sig, skred man til Afstemning, hvorved:

Forslag af Justitsministeren:

At imellem §§ 4 og 5 tilføies en ny Paragraph, saalydende:

„Foraa vidt der i Fundationsbrevene for det i denne Lov omhandlede Slags Eiendomme

indeholdes Bestemmelser, der tilstigte en særlig Fordeel for Godssets Bønder, skal vedkommende Ministerium paasee, at der fastsættes saadanne Betingelser for Afhændelsen, at de tilstigtede Fordele komme Bønderne tilgode“.

vedtoges eenstemmigt med 32 Stemmer.

Formanden: Til § 5 er der stillet et Ændringsforslag af den høitærede Kirke- og Underviisningsminister; men dette Forslag maa jeg antage er bortfaldet nu efter Afstemningen over hans Forslag under Nr. 15, idet Forslaget til § 5 egentlig kun er en Consequens af det af ham stillede Forslag, og jeg antager derfor, at der altsaa ikke nu kan finde nogen Afstemning Sted derover.

Kirke- og Underviisningsministeren: Ja, jeg kan jo nu ikke forlange det sat under Afstemning.

Formanden: Ja, jeg mener, at Landsstinget vilde komme i Strid med sig selv ved en Afstemning over dette Forslag, da det, som skulde begrunde Forslaget, ikke mere er tilstede.

Det Samme gjælder om det Ændringsforslag, som af den høitærede Kirke- og Underviisningsminister er stillet til § 6 (Flere Stemmer: Nei!). Jeg mener, at det er den samme Tanke, der ligger til Grund for dette Forslag til § 6 som den, der laa til Grund for Forslaget, at § 4 skulde udgaae.

Solberg: Jeg maa dog tillade mig at gjøre opmærksom paa, at det forekommer mig, at Indstillingspunctet under Nr. 18 ikke kan være bortfaldet paa Grund af den Afstemning, der er skeet, og, da det indeholder en, som det forekommer mig, rigtig Tanke, saa er der vist Adskillige, som have Lyst til at stemme for det.

Formanden: Jeg maa antage, at den Forandring, der af den høitærede Kirke- og Underviisningsminister er ønsket gjort ved § 6, ligefrem har været en Følge af, at han vilde have, at § 4 skulde udgaae, idet de i Loven omhandlede Sager da alene vilde komme til at høre ind under Justitsministeriet, og det derfor maatte hedde: „vedkommende Ministerium.“ Det har jeg antaget for at være Hen-