

46de Møde.

Mandagen den 9de Januar, Aften Kl. 7.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Til Omdeling blandt Thingets Medlemmer har jeg fra Finantsministeren modtaget Exemplarer af 2de af ham i det andet Thing forelagte Udkast til Lov, nemlig Udkast til Lov om Afhændelse af Frederiksgave Hovedgaard med Tilhørende og Udkast til Lov om Eftergivelse og Redfattelse af Summer, der skyldes til Statskassen for modtagne Forskud paa Gage, Pension og deslige. Exemplarer af disse Lovudkast ere omdeelte til Efterretning.

Ligeledes er mig fra Marineministeren tilstillet Exemplarer af et af ham i det andet Thing forelagt Udkast til Lov om Kongeriget Danmarks Andeel i Udredelsen af Omkostningerne ved Anlægget af en Dok for Orlogsskaden med Anmodning om deres Omdeling blandt Thingets Medlemmer. Omdelingen har fundet Sted til Efterretning.

Fra Formanden i det andet Thing har jeg modtaget det i bemeldte Thing vedtagne Forslag til Lov, angaaende den directe Indførsel fra andre Verdensdele, samt angaaende Tarifen for Lastepenge, med Anmodning om at forelægge Landstinget samme. Jeg gjør herom Anmeldelse. Lovforslaget haaber jeg at skulle i Løbet af Mødet kunne være trykt omdeelt.

Vi gaae derefter over til Dagsordenen. Den første paa samme opførte Sag er Fortsættelse af 2den Behandling*) af Udkast til Lov for Kongeriget Danmark, angaaende Dphævelsen af de ifølge Forordningen af 1ste Mai 1838 § 52 vedblevne Soldbegunstigelser. Udvalgets Betænkning**) er i sin Tid bleven omdeelt. Der er intet Endringsforslag fremkommet til denne fortsatte 2den Behandling udenfor de to Indstillinger, der af Udvalget ere gjorte. Jeg finder ikke nogen Anledning

til en Afsnitsbehandling af denne Sag, og sætter derfor Udkastets §§ 1 og 2 tilligemed de af Udvalget gjorte Endringsforslag under Forhandling, idet jeg bemærker, at, hvis der ikke gjøres nogen Paaastand paa, at de forffjellige Nummere af § 1 særffilt skulle afstemmes, vil § 1 blive afstemt under Cet. En saadan Paaastand maa imidlertid gjøres, forinden Sagen kommer under Forhandling; da en saadan Paaastand ikke fremkommer, antager jeg, at der ikke er Noget til Hinder for, at de forffjellige Dele af § 1, der ivorigt ikke staae i nogen egentlig Forbindelse med hinanden, blive at forhandle og afstemme under Cet.

Ordføreren (Besfely): Det vil af Betænkningen sees, at Udvalget i Hovedsagen er enigt med Ministeriet med Hensyn til det forelagte Lovudkast, idet Udvalget anerkjender som rigtige de to Hovedgrundsætninger, paa hvilke Udkastet er støttet, den ene, at Soldbegunstigelser, som grunde sig paa Bevillings- eller Be-naadningsbreve, ogsaa fremdeles kunne, efter en passende Tidsfrist, hæves uden Godtgjørelse, og den anden, at Soldfrihed eller Soldbegunstigelser, som ere erhvervede af private Mænd mod en Kjøbesum, ikke kunne tilbagesendes af Staten, uden mod en passende Godtgjørelse. Det er kun med Hensyn til et enkelt underordnet Punkt i Lovudkastet, nemlig, hvorledes Forholdet mellem Kjøbrevet for Kronborg Geværfabrik og en senere kongelig Resolution af 1779 er at forståa, at Udvalget er kommet til et andet Resultat end Ministeriet, og dette har givet Anledning til de to Endringsforslag, som ere stillede. Udvalget har nemlig ikke kunnet betragte den Kongelige Resolution af 1779 anderledes end som en i og for sig bestaaende Soldfrihed, hvorved der ikke er givet nogen Fortolkning af Kjøbrevet, og det har derfor meent, at denne Resolution i Righed med de andre Resolutioner, som omhandles i Lovudkastets § 1, maatte blive at ophæve, hvorimod den Soldfrihed, som er tilstaaet eller erhvervet ved Kjøbrevet, maatte henhøre under § 2 og afløses mod en Erstatning. Det andet Endringsforslag, som er stillet til § 2, er affattet aldeles i Overensstemmelse med Kjøbrevet; der er deri brugt ganske de samme Udtryk som i dette, for tyde

*) 1ste Behandling findes Sp. 237—239; 2den Behandling Sp. 340, 342—343.

**) Udvalgets Betænkning findes i Anhanget under Nr. XXV, Sp. 331—350.