

Rigsdagstidende.

1853. Forhandlingerne paa Landstinget. № 42

Femte Session.

38te Møde.

Tirsdagen den 13de December.

(Forts.)

Ved den derefter foretagne Afstemning blev Lovforslagets § 14 (see Anhang Side 316—17), saaledes som nedenstaaende Liste nærmere udviser, forkastet med 27 Nei mod 15 Ja.

Ja.

Borgen; Christensen, B.; Christensen, C.; Christensen, S.; Hansen, P.; Holberg; Johansen; Jørgensen, F.; Jørgensen, P. C.; Kirck; Knudsen; Nielsen, D.; Nørgaard; Petersen, Jens; Westely.

Nei.

Andræ; Bardenfleth; Bergsøe; Blume; Boserup; Clausen; Friis; Holst; Jørgensen, A.; Jørgensen, D. F. C.; Krabbe; Lange; Lemmich; Lundsteen; Lüttichau; Madvig; Moltke; Mortensen; Nyholm; Petersen, S.; Dvisti; Rosenkrantz; Schulin; Simony; Tang; Tillisch; Unsgaard.

Stemte ikke.

Bjerring; Larsen; Leuning; Sørensen; Thalbiger.

Fraværende.

Andersen; Drejer; Krarup; Schroll.

Formanden; Det er saaledes vedtaget, at Kjøbesummen ved Fæsteeiendommens Overgang til Selveieendom ikke skal fæe efter Taxation af den virkelige Værdi, som Fæstestedet som fri Eiendom har i Handel og Wandel, med Fradrag af $\frac{1}{3}$ af Kjøbesummen. Af denne Afstemning følger saaledes, at Alt, hvad der i Forslaget indeholdes om Taxationer og Overtaxationer, dermed er afgjort. Den

ærede Forslagsstiller yttrede i sit sidste Foredrag, at han i Afgjørelsen af denne Bestemmelse vilde see Afgjørelsen af det hele Lovforslag for sit Vedkommende. Jeg veed ikke, om han inhærerer dette?

B. Christensen; Ja, det var min Tanke, naar Afstemningen, som nu er fæet, gif mig imod, at ville tage Forslaget tilbage, fordi jeg troer, at det er en Dmærksomhed, ethvert Medlem skylder Forsamlingen, naar Forsamlingens Billie klart er giventilskende, da ikke at opholde den med yderligere Forhandlinger. Men den ærede Formand sagde, dersom jeg hørte ham ret — jeg maa imidlertid tilstaae, at det er mig ikke ganske klart, da jeg hørte kun enkelte Ord — at det egentlige Spørgsmaal om Fæsterens Berettigelse til at faae sit Sted var forbeholdt og vilde først komme frem under § 8. Dersom jeg deri har hørt ret, vil man indsee, at, hvis jeg frasalder Sagen paa dette Standpunct, kan det formelt — reelt, frygter jeg desværre for, at der ikke kan være Spørgsmaal derom — faae Udseende af, at det, der jo er Kjærnen i Sagen, ikke kan finde sin Afgjørelse, og jeg er derfor, medmindre Formanden belærer mig anderledes, bange for, at jeg maa være nødsaget til at udbede mig Afstemning, indtil jeg seer Afstemningen over § 8.

Formanden; Da § 14 begynder med: „Naar den Fæster, som efter § 8 er berettiget til at fordre den i Fæste havende Gaard sig overdraget“, er det jo vist nok, at man, saalænge § 8, der indeholder denne Berettigelse, ikke er vedtaget, kun kan afstemme den førstnævnte §, der omhandler de Betingelser, hvorunder en saadan Overdragelse kan finde Sted, under Forudsætning af Berettigelsen til at forlange en saadan Overdragelse; men da § 8 i at give hiin Berettigelse slutter sig til de Bestemmelser, som Lovforslaget iøvrigt indeholder,