

mer foretoges ved Navneopraab, gav til Resultat, at **Ændringsforslaget** i sin Heelhed blev forkastet med 28 Stemmer mod 11, saaledes som nedenstaaende Liste nærmere udviser.

Ja:

Andræ; Bergsøe; Bjerring; Clausen; Dreier; Friis; Krabbe; Lundsteen; Simony; Sørensen; Westfely.

Nei:

Borgen; Boserup; Christensen, B.; Christensen, C.; Christensen, J.; Hansen; Holberg; Holst; Johansen; Jørgensen, A.; Jørgensen, F.; Jørgensen, P. C.; Kirk; Knudsen; Lange; Lemmich; Leuning; Lüttichau; Mortensen; Nielsen; Nørgaard; Pedersen, Jens; Dviff; Schulin; Tang; Thalbitzer; Tillisch; Uns-gaard.

Stemte ikke:

Vardenfleth; Blume; Jørgensen, D. F. C.; Larsen; Madvig; Moltke; Nyholm; Petersen, J.; Rosenkrantz.

Fraværende:

Andersen; Ararup; Schroll.

**Formanden:** Da det saaledes er forkastet, at dette **Ændringsforslag** skal træde istedetfor Lovforslagets §§ 7—66, ville saaledes disse §§ nu komme under Forhandling, men hermed skal jeg standse for idag.

Jeg skal opgive Dagsordenen for næste Møde, som er imorgen Kl. 12. Den vil være:

- 1) Fortættelse af 2den Behandling af Forslag til Lov om Fæstes Overgang til Selveiendom, og
- 2) 3die Behandling af Udkast til en Jagtlov for Færøerne.

Mødet hævet Kl. 4<sup>3/4</sup>.

## 38te Møde.

Tirsdagen den 13de December.

Protocollen for forrige Møde blev oplæst.

**Formanden:** Jeg har at anmelde, at den 6te Landstingsmand for 6te Kreds (Andersen) har været fraværende i tre Møder.

Finantsministeren har underrettet Formanden om, at Hans Majestæt under 8de dennes har stadfæstet den af Rigsdagen vedtagne Lov om den svævende Statsgjæld. Exemplarer af Loven ere tilfillede Formanden og ville findes omdeelte paa Pladserne.

Efter Dagsordenen gaar vi over til Fortættelse af anden Behandling af Forslag til Lov, angaaende Fæstes Overgang til Selveiendom. Vi standse i Mødet igaar ved Afgjørelsen af det Spørgsmaal, hvorvidt det samlede **Ændringsforslag**, der er stillet af flere af Udvalgets Medlemmer, skulde foretrækkes for Lovforslagets §§ 7—66. Dette Spørgsmaal blev besvaret benægtende. Som Følge deraf skal der nu gaaes over til Forhandling og eventuelt Afstemning af selve Lovforslaget. Efter den af Formanden meddeelte Afstemningsliste skulde der begyndes med Forhandling og paafølgende Afstemning af Lovforslagets § 14, og derefter det samme Capitels følgende Paragraffer. Jeg tillod mig i Gaarsmødet at yttre, at denne Orden for Forhandlingen og Afstemningen efter Indholdet af selve Paragrafferne vilde findes naturlig; jeg har imidlertid Anledning til nærmere at motivere den. Det er jo unægteligt, at Lovforslagets § 8 er Hovedparagraffen, og forsaavidt kunde der vel være Spørgsmaal om, om ikke § 8 og de dertil knyttede Paragraffer af Lovforslaget først maatte komme under Forhandling og Afstemning. Dette har jeg imidlertid fundet aldeles ikke lod sig gjøre. Lovforslagets § 8 indeholder nemlig, at Fæsteren fra Begyndelsen af Aaret 1855 skal være berettiget til at forlange sin Fæstegaard sig overdragen til Selveiendom mod fuldstændig Erstatning, saaledes som de følgende Paragraffer af denne Lov bestemme. Hvis man nu indlød sig paa en Votering af § 8, forekommer det mig, at det vilde blive en Afstemning ganske iblinde,