

1) Til 1ste Behandling: Forslag til Lov, hvorved Marineministeriet bemyndiges til at paabyde Erlæggelse af en Brikkeafgift af ethvert for Læstedrægtighed brændt Skib eller Fartoi, der, ved at beseile Farvandet paa Liimffjorden mellem Løgstørs Grunde og Aggercanal, passerer nogen af de der udsatte Brikker.

2) Til 2den Behandling: Forslag til Lov for Kongeriget Danmark, angaaende Dphævelse af de ifølge Frd. 1ste Mai 1838 § 52 vedblevne Toldbegunstigelser.

3) Til 3die Behandling: Forslag til Lov, hvorved det tillades Landboerne under Dyrtiden at bage, indføre og falholde Brød i Kjøbstæderne; og

under Forudsætning af, at Justitsministeren til den Tid maatte være saa vel, at han kan være tilstede

4) Til 1ste Behandling: Forslag til Lov om Afhændelse af det til Lehn, Stamhuse, Fideicommisser og offentlige Stiftelser hørende Bøndergods.

Mødet hævet Kl. 1¼.

24de Møde.

Løverbagen den 12te November.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Jeg har at anmelde, at den 2den Landssthingsmand for 10de Kreds (Hols) har været fraværende i tre Møder.

Efter Dagsordenen bliver at foretage til første Behandling Udcast til Lov, hvorved Marineministeriet bemyndiges til at paabyde Erlæggelse af en Brikkeafgift af ethvert for Læstedrægtighed brændt Skib eller Fartoi, der, ved at beseile Farvandet paa

Liimffjorden mellem Løgstørs Grunde og Agger-Canalen, passerer nogen af de der udsatte Brikker.

Da Ingen ønskede at ytre sig, gik man strax over til Afstemning over Sagens Dvergang til 2den Behandling, som eenstemmig vedtoges med 31 Stemmer.

Formanden: De Vædringsforslag til anden Behandling, som maatte ønskes stillede, bedes afgivne inden imorgen Aften.

Den næste Sag paa Dagsordenen angaaer: Udcast til Lov for Kongeriget Danmark, angaaende Dphævelsen af de ifølge Lov af 1ste Mai 1838 § 52 vedblevne Toldbegunstigelser. Sagen er til anden*) Behandling; der er intet Vædringsforslag fremkommet til denne Behandling.

Besæfely: Jeg skal tillade mig at foreslaae, at nærværende anden Behandling udsættes, og at der bliver nedfat et Udvalg i Anledning af Lovforslaget. Dette deler sig nemlig, som bekjendt, i to Paragrapher, der gaae ud fra to forskjellige Ansættelser. I den første Paragraph bliver Toldbegunstigelserne hævede uden Godtgjørelse; den anden Paragraph angaaer derimod et specielt Tilfælde, hvor en Toldbegunstigelse, som antages oprindeligt at være kjøbt af Kronborg Gøværffabrik, nu atter skal tilbagekjøbes af Staten. Da jeg imidlertid har megen Tvivl om, hvorvidt den Toldfrihed, som er kjøbt ved Skjødet af 3die Mai 1769, virkelig er den, man nu paatænker at afløse, og jeg ikke antager, at Resol. 26de April 1779 har nogen Indflydelse paa Afgjørelsen af dette Spørgsmaal, fordi det da maatte blive at betragte ligesom de øvrige Toldbegunstigelser og efter § 1 bortfalde uden Godtgjørelse, men jeg paa den anden Side indrømmer, at Spørgsmaalet er tvivlsomt, og at det, her er Tale om, er en privat Contract og Fortolkningen af en enkelt Paragraph deri, saa tillader jeg mig at foreslaae, at Sagen udsættes og henvises til et Udvalg, idet Thinget

*) Sagens første Behandling findes i Tidenden Sp. 237—239.