

staae, meget langt fra, at jeg ved de Bemærkninger, som under første Behandling af Sagen i Thinget bleve fremsatte af tvende ærede Medlemmer af Udvalget i Anledning af, hvad jeg havde tilladt mig at bemærke til forskjellige af Udkastets Paragrapher, paa nogen som helst Maade er bleven overbevist om Urigtigheden af, hvad jeg havde tilladt mig at anføre. Imidlertid er jeg kommen til den Erkjendelse, at det vilde være uhenftigtsmæssigt at indbringe Ændringsforslag til det foreliggende Lovforslag, og jeg har derfor undladt det, for ikke at trætte Thinget med en overflødig Discussion, som tilligemed vilde være af megen liden Interesse.

Madvig: Der er et Punkt, som sidste Gang blev bragt under Omtale af den Landsstingsmaand, der nu satte sig, om hvilket jeg havde ventet, at der, ligesom om et Par andre Punkter, vilde være blevet stillet Ændringsforslag af ham, og jeg har derfor selv i Forventning af, at disse Ændringsforslag vilde fremkomme, og da jeg i Mellemtiden har været meget beskæftiget med andre Gjenstande, ikke bragt denne Sag under Overveelse i Udvalget. Jeg skal imidlertid inden Sagens 3die Behandling bringe et Punkt under Overveelse, nemlig om hvorvidt Udvalget maatte ville stille et Ændringsforslag i den Retning, der blev antydet af den ærede Landsstingsmand, for derved at borttage en temmelig skarp Bestemmelse, der staaet i Udkastet, og som maaskee er nødvendig, men maaskee dog kunde gives med nogen større Frihed. Denne Bestemmelse angaaer Aldersgrænsen for Optagelsen i Realskolen, og findes optagen i § 2 af den nu til Forhandling foreliggende Paragrapher. Det vil maaskee erindres, at jeg heller ikke om dette Punkt forrige Gang opkastede nogen Tvivl om Rigtigheden af de Bemærkninger, der fremsattes desangaaende.

Jeg skal ikke opholde Thinget videre dermed, men blot med Hensyn til et Punkt, der blev omtalt forrige Gang, nemlig Glasfeindeligheden, gjøre den Bemærkning i Anledning af § 3, at, medens der endnu ikke, saalænge der ikke er flere Lærere, kan tænkes paa flere Classer, indeholder § 3 Alt, hvad der behøves for uden Forandring af Loven at kunne give

Skolen flere Classer, hvis Pengekræfterne skulde strække dertil. Det er nemlig i denne overladt til den ved Skolen ansatte Forstælærer, at dele hver Klasse i mindre Afdelinger, eftersom han skønner, at Underviisningen derved fremmes. Da der heller ikke er fastsat noget bestemt Forhold i Henseende til Alder eller Tål, hvorefter de to Classer skulde deles, vil man meget let, naar man har Kræfter til at danne en tredje Klasse, kunne dele dem saaledes, at man siger, det er den ene Klasse, og det er den anden Classes 2 Afdelinger.

Borgen: Jeg troer dog virkelig ikke, at man kan være berettiget til efter Ordene i § 3 at inddele Skolen i flere Classer end dem, der staae angivne i Paragraphen, fordi det i Slutningen af den tilladte Forstælæreren at inddele hver af de bestaaende Classer i mindre Afdelinger, saaledes som det sædvanlig skeer i Skoler, hvor der er et meget ringe Antal Classer, og hvor man derfor er nødt til at dele Eleverne i Partier; thi der er ikke Tale om, at man er berettiget til at oprette mere end to af hinanden uafhængige Classer. Derfor imidlertid Bedkommende, som have med Sagen at gjøre, kunde ifølge de Ord, der staae, finde sig foranledigede til at ansee sig berettigede til at gjøre det, er det jo en Udvei, som jeg ikke havde tænkt mig.

Madvig: Jeg maa dog tillade mig den Bemærkning, at det forekommer mig, at der kun er meget liden Forskel paa, om en Skole bestaaer af flere Classer eller af to Classer med flere Afdelinger.

Da Ingen videre begjærede Ordet, gik man over til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Udvalget:

§ Udkastets § 1 indskydes, efter „Realskole“ Ordene „for Drengene“ og efter „Almue-skole“ Ordene „for begge Kjøen.“ vedtoges eenstemmigt med 33 Stemmer.

2) Lovudkastets § 1 med den nu vedtagne Forandring:

§ Thorshavn skal der være en Realskole for Drengene og en Almueskole for begge Kjøen.

vedtoges eenstemmigt med 34 Stemmer.