

Beilebning af vor store uforglemmelige Statsmand, der just derved blev sat istand til at hævde Neutraliteten? Og hvo kan garantere for, at et nyt Ministerium kan vinde den Tilid, den Indflydelse ved de europæiske Cabinetter, at det kan være det muligt at fortsætte den Plan, som den nu anerkjendte Neutralitetsact fremdeles vil føre det til at fortsætte? Jeg mener, at det er Grunde nok for at blive betænkelig ved Afstemningen i nærværende Dieblik i en saa vigtig Sag som den, der angaaer en Adresse til Hans Majestæt Kongen; og det være ogsaa mine Grunde, hvorfor jeg tillader mig at bede de ærede Medlemmer af Thinget om endnu at overveie alt dette, førend de afgive deres Stemme. Min Overbeviisning, min Samvittighed idetmindste tør ikke raade til en saadan Dristighed, til et saadant Ansvar.

D. Nielsen: Jeg skulde blot udtale, at jeg af den 4de Landethingsmand for 2den Kreds (Borgen) er bemyndiget til at erklære, at han paa Grund af Forhindringer er fraværende idag fra Thinget, men at han, hvis han havde været her tilstede, vilde have stemt for Adressen.

Formanden: Jeg vil dog gjøre opmærksom paa, at en Stemmegivning ved Fuldmagt lader sig ikke gjøre.

B. Christensen: Nei, men det forekommer mig heller ikke, at det har været den Fraværendes Hensigt med at lade denne Declaration afgive, at hans Stemme skulde komme i Betragtning; men at faae sin Anskuelse constateret, er dog vistnok tilladeligt og, i en saa vigtig Sag som denne, naturligt.

Formanden: Naar et Medlem vil tilkjendegive sin Fraværelse, er det sædvanligt at melde den for Formanden; men i Forveien at angive en bestemt Mening i en Sag, turde neppe være paa sit Sted, forsaavidt derved udtales, at den Discussion, der maatte finde Sted under Sagens Behandling, ikke vil kunne øve nogen Indflydelse; og saaledes den hele Forhandling i Mødet stemples som overflødig for dette Medlems Vedkommende. — Den ærede 2den Landskingsmand for 11te Kreds har Ordet.

Schulin: Da jeg igaar talte imod denne Sag, Indgivelsen af en Adresse, holdt jeg mig væsentligt til Ubetimeligheden af nu at indgive en saadan, og skal derfor idag tillade mig at yttre et Par Ord imod det, Adressen vil, imod Adressens Fundament. Saavidt jeg forstaaer den, støtter Adressen sig paa en Beflagelse eller Klage over, at Ministeriet ikke har udtalt en klar og bestemt Fortolkning af, hvorledes Hans Majestæt opfatter det i Grundloven indeholdte Forbehold med Hensyn til den Indflydelse, den danske Rigsdag har eller skal have med Hensyn til Omordningen af Grundloven, overensstemmende med den tilkommende Fællesforfatning. Hvorledes nu Meningen er af dette Forbehold, vil jeg og kan jeg maaskee ikke videre sige; det er en saa vanskelig Sag, saa jeg troer, at Enhver kan være berettiget til, naar han ikke er absolut opfordret dertil, og det ikke ligger i hans Stilling at skulle afgive nogen bestemt Mening om, hvorledes Forbeholdet skal forstaaes, ikke i et vist givet Dieblik at have nogen afgjort Mening derom.