

**Lüttichau:** Hvorledes denne Lov om Hestes Udskrivning skal forstaaes, derom tør jeg ikke indlade mig med den ærede Taler i nogen Disput. Jeg antager, at han forstaaer den bedre end jeg; men jeg kan ikke troe, at det har været Hensigten med Loven, at der skulde af Krigsbestyrelsen sættes et Antal Heste paa Foder omkring i Landet, som efterhaanden skulde uddøe; det har dog formodentlig ikke været Meningen dermed. Men, naar dette ikke er Tilfældet, følger ligefrem deraf, at en Remontering maa finde Sted.

**Ordføreren:** Jeg skal blot i Anledning af den sidste Bemærkning gjøre opmærksom paa, at den Lov, hvorom der er Tale, nemlig Loven af 16de Marts 1851, indeholder Bestemmelser om Districtshestene, og tillige i en sær egen Afdeling om Foderhestene, deres Fordeling i Districterne og Underholdning i denne Tid; men den forkynder sig som en temporair Foranstaltning, hvad Foderhestene angaaer. Naar altsaa den sidste ærede Taler deraf har villet uddrage den Slutning, at det ikke kunde være Meningen, at disse Heste efterhaanden skulde uddøe, saa træffer, saavidt jeg skjønner, dette Argument ikke Bestemmelsen. Der var ikke truffet nogen endelig Bestemmelse om, hvorledes der skulde forholdes med de Heste, som bleve udsatte paa Foder; der blev kun givet Krigsministeriet en Bemyndigelse til at conservere de Heste, der vare tilovers fra Dyreriet, ved at sætte dem ud som Foderheste. Hvorledes derimod den endelige Bestemmelse skulde blive, derom indeholder Loven ikke Noget; den indeholder kun en Bemyndigelse til at fodre dem, og der vilde da senere komme en endelig Bestemmelse derom; den indeholder Intet om Remonteringen. Jeg kan meget godt anerkjende, at den ærede Taler finder det rimeligt, at man, naar man udsatte Heste paa Foder, da ogsaa skulde være berettiget til at remontere dem; derimod skal jeg ikke gjøre no-

gen Indvending, men kun bemærke, at det ikke kan udledes af Loven.

Da Ingen videre ønskede at ytre sig, sættes Forslag af Krigsministeren:

At under Conto 13 a. tilføies:

Til Indkjøb af 79 Foderheste  $\frac{3}{5}$  af 10,665 Rd. extraordinairt . . . . . 6,339 —

under Afstemning, og blev forkastet med 34 Stemmer mod 3.

**Formanden:** Jeg sætter derefter det af Krigsministeren under Nr. 6 paa Listen stillede Uendringsforslag under Forhandling. Den ærede Krigsminister har Ordet.

**Krigsministeren:** Det vil være den ærede Forsamling bekendt, at der imellem Regjeringsen og Kronborg Geværfabrik eksisterer en Contract, ifølge hvilken Fabrikken leverer Militairretaten Geværer for en Priis, som man gjenfældigt kommer overeens om. Man har sagt, at denne Priis var overdreven, at det var billigere at faae Geværer fra Udlandet, og at en saadan Fabrik var overflødig, og man har derfor sat den Bestemmelse i Loven, at Geværer fra Fabrikken ikke maae koste mere, end hvad de kunne faaes for fra fremmede Fabrikker. De Geværer, som Militairretaten erholder fra Kronborg Geværfabrik, koste ikke mere end lignende fra fremmede Fabrikker og endogsaa mindre, naar man regner Transportomkostningerne med. De Udtryk, som staae i Lovforslaget, ere aldeles vage, og det kan paa ingen Maade controlleres, hvorvidt disse Geværer komme til at koste mere end lignende fra fremmede Fabrikker, fordi der er saa mangfoldige Fabrikker, af hvilke hvert har sine forskjellige Priser, og at sammenholde disse Priser med Geværernes Dvalitet vilde fordrer en lang og vidtløstlig Undersøgelse, som aldeles ikke kunde føre til noget Resultat.