

derfor gaaer Ministeriets Forlangende ud paa, at der til Indkjøb af 79 Foderheste bevilges $\frac{2}{3}$ af 10,665 Rd. extraordinairt ... 6,399 Rd. Ligesaa nødvendig som de øvrige Summer, Ministeriet har forlangt, ere til Krigstjenestens Udførelse, ligesaa nødvendigt er det ogsaa, at disse Heste, som man ikke veed, hvilket Dieblif man vil indfalde til Brug, holdes complete. Det er Hensigten med det stillede Vædringsforslag, at den dertil fornødne Sum, hvis Bevilling er bleven nægtet i Folkethinget, maa blive bevilget her.

B. Christensen: Et Indkjøb af 79 Heste, som her er Tale om, er naturligvis her i Landet meget let og meget hurtigt at iværksætte. Det er meget sandt, at den ærede Minister med den af ham nævnte Lov fik Bemyndigelse til at sætte et større Antal Heste paa Foder i Udfrivningsdistricterne, men det maa vel bemærkes, at denne Lov, der forøvrigt efter Erfaringens Vidnesbyrd er Gjenstand for en temmelig almindelig Fordømmelse — det troer jeg, er ubestrideligt —, paa ingen Maade gav et Tillæg til den militaire Hærforsætning, til den militaire Organisationsplan, men meget mere en Bestemmelse for, hvorledes Krigsministeren skulde have Lov til at anvende endeel af de overordenlige Midler, der vare skaffede tilveie fra den dengang nylig tilendebragte Krig. Ligesom derfor denne saakaldte Hestelov neppe indeholder og ikke let kan siges at indeholde en utvetydig Hjemmel for, at det deromtalte Antal Foderheste stedse skal vedligeholdes, saaledes har Udvalget troet, at denne Sag var i sig selv en Gjenstand af en saadan Ubetydelighed, da der meget let i et hesteopdrættende Land som vort i en meget kort Tid vil kunne skaffes et saadant Antal tilstede; at der ikke er tilstrækkelig Anledning til at fravige, hvad der i det andet Thing er vedtaget om dette Punct, og Udvalget var derfor enig i ikke at anbefale samme til nærværende Things Vedtagelse.

Formanden: Den ærede 5te Landsstingsmand for 9de Kreds (Fris) har Ordet.

Fris: Jeg frasalder Ordet.

Lüttichau: Det er ganske vist, at det ikke kan have nogen synderlig Vanskelighed at anskaffe et Antal af 79 Foderheste her i Lan-

det, naar man har Penge til at betale dem med, men, at ansøre Saadant, det er ikke den Maade, hvorpaa man kan afvise dette Spørgsmaal; thi, naar der er en Lov, der siger, at Krigsbestyrelsen skal holde saa og saa mange Heste paa Foder (Flere Stemmer: Nei! Nei!) — saa maa den overholdes, og det er det, Krigsbestyrelsen vil have, og der foreligger derfor Forslag til Indkjøb af disse Heste. Forresten vil det formeentlig være uklogt at opfatte Indkjøbet af Hestene til det sidste Dieblif; thi det er vitterligt for os Alle, at, naar en Krig staaer for Døren, stige Hestene betydeligt i Priis, og at en heel Deel gaaer ud af Landet, saa at det til Syvende og Sidst kunde blive vanskeligt nok paa eengang at tilveiebringe de Heste, som Armeen trængte til.

B. Christensen: Jeg skal tillade mig at bemærke, at den ærede 5ste Taler gaaer ud fra, at Loven berettiger eller forpligter Krigsbestyrelsen til at holde det hele Antal Heste; men det gjør den slet ikke; den tillod den paa den Tid, den udkom, at sætte et givet Antal dahavende Heste paa Foder; men den handler ikke med et eneste Bogstav om Anskaffelsen, Remonteringen og Deslige, og, som Ordføreren i det andet Thing, som det forekommer mig, meget træffende og skarpt har oplyst, var Forudsætningen, den beviistligt forhaandenværende Forudsætning for Loven, der fandt et Udtryk i de Ord: „indtil Omorganisationen af Hæren har fundet Sted“, sigtende til en i det andet Thing af den høitærede Krigsminister fort isorveien oplæst Uttiing, hvorefter Omorganisationen kunde ventes et halvt Aar, efterat Loven emanerede, som var i October 1851. Jeg troer, at, hvis det kunde synes, at der lod sig ansøre en Deel for, at Anskaffelsen af 79 Heste maastee kunde være forbundet med Bryderi og Befostning, maa man ogsaa paa den anden Side kunne ansøre, at Underholdet af et saadant Antal Heste i Sandhed er forbundet med ikke lidet Bryderi og Befostning især for Dieblifket.

Formanden: Det vilde vistnok ikke være faldet den ærede Landsstingsmand vanskeligt at have fremsført dette Argument uden at citere eller specielt at støtte sig paa et bestemt Medlems Udtalelse i det andet Thing.