

# Rigsdagstidende.

1854. Forhandlingerne paa Landstthinget. № 149

Femte Session.

86de Møde.

Løvedagen den 11te Marts.

(Forts.)

**Drejer:** Da jeg mulligt vll komme til at stemme paa samme Maade som den sidste ærede Taler, men jeg ikke ønsker at blive tillagt den Motivering, som den ærede Taler har givet, troer jeg at jeg bør gjøre en kort Bemærkning om, at jeg idag ikke i nogen Maade har forandret den Opfattelse af Sagen; som jeg tillod mig at udtale ved Sagens 2den Behandling, hvorefter jeg, da jeg i det foreliggende Forslag saae eller, ifølge min bedste Overbeviisning, troede at see en Opgivelse af en fuldstændig Ret for det danske Folk og en Opgivelse af en Ret, der udsætter det danske Folks Frihed og Selvstændighed for Fare, ikke kunde give min Stemme til det, og at jeg altsaa, som Følge heraf, maa fremdeles idag ved den endelige Afstemning udtale eller ved at reise mig tilkjendegive mit bestemte Nei mod det Forslag, som foreligger.

**Vardenfleth:** Der er udtalt to fra hinanden saa aldeles afvigende Motiver for at stemme imod det foreliggende Udkast, at jeg troer ikke, at man af selve Stemmegivningen kan gjøre sig nogen klar Anskuelse om, hvilke Grunde Enhver især har for at stemme derimod, naar de ikke ere udtalte. Jeg har derfor troet, førend Sagen gaaer til Afstemning, at maatte udtale, hvorfor jeg stemmer mod Forslaget, saaledes som det nu foreligger. Min første Grund dertil er det Udfald, som Afstemningen over de specielle Puncter har faaet, navnlig Afstemningen over § 2 og § 5. Hvad § 2 angaaer, saa har jeg tilladt mig at udtale mig tidligere med Her: syn til det Uendings-

forslag, der dengang forelaa fra Ministeriet. Hvad § 5 angaaer, da beklager jeg, at jeg maaskee ved en formel Feil kan have deeltaget i, at der ikke er blevet foretaget en saadan deelt Afstemning, der kunde føre til et Resultat som det, jeg ønskede, idet der ikke blev udtrykkeligt forlangt særskilt Afstemning over dette Punct. Jeg havde tidligere udtalt mig for, at jeg ikke kunde stemme for dette Punct, og der var flere Landstthingsmand, der havde gjort det Samme; men der blev ikke forlangt særskilt Afstemning derover, og Resultatet var, at, naar man vilde stemme for Noget af § 5, saa maatte man stemme for hele Paragraphen. Min anden Grund, hvorfor jeg ikke kan stemme for det Forslag, der nu foreligger, er den, at jeg, som jeg tidligere mere udførligt har udviklet, ikke kan ansee det for en fuldkommen tilstrækkelig Basis for en saadan Vællesforfatning, der kan give en Betyggelse for, at samtlige Monarchiets Landsdele holdes sammen. Jeg troer, der maatte udfordres en større Sammenholdsøyne, end der ligger i dette Forslag. Jeg skal ikke gaae ind paa hele den Tankegang, der bevæger mig til at have denne Anskuelse; derom har der allerede været temmelig vidtløftige Forhandlinger, og jeg vilde ugerne forlange Forhandlingerne derom. Min tredje Grund, hvorfor jeg stemmer mod Forslaget, er den, at det forekommer mig, at det gjør den Stilling, hvori vi nu staae, endnu vanskeligere, end den er. Det er aabenbart, at vi befinde os i en Krisis — jeg taler ikke om Ministerkrisis —, men en Krisis, hvoraf vi Alle ere enige om, at vi maae komme ud, uden at vi dog vide, hvorledes vi skulle komme ud af den. Jeg gaaer ud fra, at det samme Ministerium, som har ført os dertil, ogsaa skal føre os ud af denne Stilling, og i saa Fald seer jeg ikke Andet end en Vanske-