

Rigsdagstidende.

1854. Forhandlingerne paa Landstthinget. № 145

Femte Session.

85de Møde.

Tredagen den 10de Maats.

(Fortf.)

Beskyldning: Jeg skal tillade mig et Par ganske korte Bemærkninger med Hensyn til Udvalgets Stilling til dette Punkt, om der skal paalægges en Afgift af 3 Rd. for Speculanthandelen, navnlig forsaavidt jeg henhører til Majoriteten, og om, hvad den egentlige Grund er til, at jeg har tiltraadt Majoritetens Forslag. Det har stillet sig for mig saaledes, at det er et Spørgsmaal, som er i høi Grad tvivlsomt. Det er i Udvalgets Betænkning udhævet, at der er forskellige Grunde, som have bevæget Udvalgets Fleertal til at gaae en Mellemvei, og som en af disse Grunde er anført den, at komme Regjeringen imøde. Det er det, som for mig har været Hovedbetragtningen; det har forekommet mig, at det, der var af største Vigtighed ved nærværende Sag, var at faae Ende paa den, at der dog endelig kunde komme et Forslag om Frigivelse af den islandske Handel. Det er ikke, fordi jeg har anseet det for rigtigt at lægge en Afgift paa Speculanthandelen; men det er, som sagt, fordi jeg befrygtede, at Regjeringen ikke vilde gaae ind paa et Forslag, hvor der ikke var nogen Afgift paa Speculanthandelen, og jeg skal derfor tillade mig at stille et directe Spørgsmaal til den meget ærede Indenrigsminister i Anledning af de Bemærkninger, som han har fremsat. Han gjorde opmærksom paa, at det, der var foreslaaet af Majoriteten, mere stemmede med Regjeringens Forslag end det, der var foreslaaet af Minoriteten; men det, som jeg ønskede at vide, var, om den meget ærede Minister, for-

saavidt Thinget kom til den Beslutning, som er forsvaret af Minoriteten, at der ingen Afgift skulde være paa Speculanthandelen, desuagtet vilde gaae ind paa Lovforslaget. Det har idetmindste forekommet mig, at det er en meget vigtig Betragtning. Det Spørgsmaal, der foreligger, er, saaledes som jeg har opfattet det, hovedsagelig at faae et Lovforslag, som kan finde Bisald. Nu have vi paa den ene Side et Lovforslag fra Folkethinget, hvori der ikke er bestemt nogen Afgift for Speculanthandelen, og paa den anden Side have vi et Forslag fra Regjeringen, hvor der er foreslaaet en Afgift af 3 Rd. Vi kunne jo naturligtviis ikke vide, til hvilket Resultat Folkethinget vil komme; men det ere vi sikke paa, at, dersom vi kunne bringe det saa nær som muligt til Folkethingets Forslag, saa er der mere Sandsynlighed for, at det gaaer igjennem der. Folkethingets Forslag indeholder kun Bestemmelse om en Læsteafgift af 1 Rd. pr. Commercelæst og Intet for Speculanthandelen; derimod er i Regjeringens Forslag Afgiften for Commercelæsten forhøiet til 2 Rd., og desuden er der foreslaaet en Afgift af 3 Rd. for Speculanthandelen. Hvis nu altsaa den meget ærede Minister vilde gaae ind paa Lovforslaget, naar der blot optoges denne Bestemmelse om 2 Rd. pr. Commercelæst, da vil det, forekommer det mig, stille sig anderledes for de ærede Medlemmer af Thinget med Hensyn til, hvorledes de skulle stemme, forsaavidt det kunde være en bevægende Grund for dem til at stemme for Afgiften af 9 Mk., at gaae ind paa den Mening, som Regjeringen har i saa Henseende. Jeg skulde endnu blot tillade mig et Par Bemærkninger i Anledning af, hvad der er anført om dette Spørgsmaal, idet det jo er givet, at det er et meget vanskeligt. Den ærede 2den Landstthingsmand for 6te