

fremfat andre til Foretagelse; thi, forsaavidt Indstillingen tillige gaaer ud paa, at Intet skal foretages i Anledning af et vist Andragende, er der jo intet Forslag fra Udvalgets Side, som kan komme under Afgjørelse. Hvad jeg tillod mig at yttre om den foregaaende Sag paa Dagsordenen, gjælder ogsaa om denne, at, da den angaaer en Indstilling, som er fremkommen fra et af Thinget nedsat Udvalg, maa jeg vel forudsætte, at der ikke bliver Spørgsmaal om disse Forslags Fremme, og der staaer altsaa, hvad disse tvende Forslag angaaer, kun tilbage, ligesom ved den foregaaende Sag, at Formanden skal fremkomme med Forslag om, hvorledes de skulle behandles. Mit Forslag er, at disse tvende Sager underkastes en første og en anden Behandling. Hvis ikke Rogen yttre sig derimod, vil jeg antage det som vedtaget (Ophold). Det er saaledes vedtaget.

Derefter bliver at foretage den sidste Sag paa Dagsordenen, som angaaer anden*) Behandling af Forslag til Lov om Skibsfart og Handel paa Island. Der er siden denne Sags første Behandling fremkommet et Forslag af Udvalget, som trykt har været omdeelt, og som slutter sig til den af Udvalget foreslaaede nye Paragraph. Jeg skal sætte under Forhandling og paafølgende Afstemning §§ 1 og 2, Udvalgets nye § 3 og Forslagets § 3, der efter Udvalgets Forslag bliver § 4. Det er altsaa dette Afnit, som nu er under Forhandling. Jeg veed ikke, om den ærede Ordfører ønsker Ordet.

Udvalgets oprindelige Indstillinger findes i dets Betænkning, Anhang B Sp. 901—906. Det af Udvalget senest stillede Ændringsforslag var saalydende:

Forslag af Udvalget:

I den af Udvalget foreslaaede nye § 5 tilføies efter Ordet „Færøerne“ en ny Passus, saaledes lydende:

„Passene skulle efter Afbenyttelsen tilbageleveres, naar Skibet forlader Island, før endelig at afgaae til Udlandet, til

Politievrigheden paa det Sted i Island, hvorfra Skibet stift udlærer, men, naar Skibet gaaer til Danmark eller Hertugdømmene, til Toldkammeret paa det Sted, hvor Skibet indlærer, og, forsaavidt Altona vedkommer, til Dverpræsidiat.“

Ordføreren (Kirck): Det gjør mig ondt, at den høitærede Indenrigsminister ikke er tilstede idag, da der vistnok var Anledning for ham til at fremkomme med flere og bedre Grunde for adskillige Puncter i dette Lovforslag, end Motiverne indeholde. Det er jo imidlertid rimeligt og antageligt, at den høitærede Minister i en anden Retning er beskæftiget, og maaskee i vigtigere Anliggender end denne Sag, som rigtignok i og for sig efter min Mening ogsaa er af stor Vigtighed, navnlig for Island, og at man saaledes maa undskyldte, at han ikke er tilstede. Det foreliggende Lovforslag selv er jo heller ikke meget afvigende fra Regjeringsudkastet, og som en Følge deraf er det vistnok ogsaa mindre nødvendigt, at den høitærede Indenrigsminister er her. Men det er, som sagt, kun i nogle enkelte Puncter, og navnlig i et Par her, hvorom jeg nok kunde ønske at høre hans Mening. Det ærede Thing vil af Betænkningen have seet, at man har amenderet, saaledes som jeg tillod mig ved Sagens 1ste Behandling at bemærke, det fra Folkethinget fremkomne Forslag paa den Maade, at man saavidt muligt kunde søie sig efter Regjeringens Forslag, og i den Henseende er Pluraliteten af Udvalgets Medlemmer i et Punct gaaet noget videre end jeg, — for at denne Sag kunde nyde Fremme endnu i denne Session. Saaledes vil det af vor Indstilling behageligt erfares, at de Forandringer, som vi have foreslaaet i det for os liggende Forslag fra Folkethinget, ere med Hensyn til § 1, at den skal udgaae, og at der istedetfor den skal sættes den i Regjeringsforslaget indeholdte § 1. Med Hensyn til § 2 gjøres ligeledes den Forandring, at man holder sig til Regjeringsforslagets § 2. (Her kom Indenrigsministeren tilstede.) Ved denne § 2 maa jeg dog tillade mig at bemærke, at der blandt de 6 Havne, som ere anførte at

*) Første Behandling findes Sp. 2048—2057.