

oprindelige til dette Thing oversendte Lovforslag er mangelfuldt. Jeg skal derfor i denne Henseende blot udhæve een Omstændighed, som jeg synes maatte komme i en vis Betragtning. Efter de Uttringer, der ere sålde fra den ærede Premierminister, der tillige er Kultusminister, er der ikke megen Udfigt til, at der vil kunne komme en Lov frem, svarende til det Udfast, der er kommet fra det andet Thing hertil. Hvis man altsaa vil have et Resultat, er der nogen større Sandsynlighed for at faae et saadant ved at gaae ind paa de af mig og en anden æret Landsthingsmand (Vorgen) stillede Forslag. Det vil erindres fra igaar, at den ærede Kultusminister udtalte sig i det Hele taget anerkjendende om de Principer, der ligge til Grund for de af os redigerede Paragrapher, skjøndt han havde nogen Betænkelighed i Henseende til den Form, hvori de fremtræde. Det er maaskee muligt, at der alligevel ikke opnaaes det tilsigtede Resultat, men der er dog, synes det mig, nogen Udfigt dertil, medens der derimod ved at følge det oprindelige Lovforslag slet ingen Udfigt er dertil.

Hvad jeg især ønskede at gjøre opmærksom paa med Hensyn til den ærede Premierministers Foredrag igaar, staaer i Forbindelse med Noget, der ogsaa tildeels forekommer mig at være antydet idag. Den ærede Premierminister gif ud fra den Forudsætning, at ved Antagelsen af de af os foreslaede Paragrapher vilde tidligere Fritagelser falde bort, men dette er ingenlunde Tilfældet, hverken efter Ordene, eller efter Meningen. Der er i den nu gældende Skoleanordning for Landet § 18 bestemt nogle Tilfælde, i hvilke Børn kunne fritages for at besøge Almueskolen, men der er ikke i vort Forslag sagt, at al Fritagelse for at besøge Almueskolen skal være indskrænket til de

i de af os foreslaede Paragrapher omhandlede Tilfælde; den øvrige Deel af Anordningen om Almueskolevæsenet bliver jo bestaaende, og altsaa ogsaa de i § 18 nævnte Fritagelser. Men jeg skal fremdeles tillade mig at gjøre opmærksom paa, at de i Skoleanordningens § 18 opstillede Betingelser for Fritagelse ere af en ganske anden Art og kunne ikke komme de Børn eller Forældre tilgode, som vi have tænkt paa at sørge for, og som det til os oversendte Forslag ogsaa har tænkt paa. I Skoleanordningen er det bestemt, at Børn ikke behøve at besøge Almueskolen, saafremt Forældrene holde en Huuslærer, der er Student eller Seminarist; men om de Forældre, der have Raad til at holde Huuslærer, er der i dette Dieblis ikke Tale. Der er for andre Forældre kun antydet een Betingelse, under hvilken deres Børn kunne fritages for at besøge Almueskolen, og det er den, at Fritagelsen gives, vel at mærke, af Skoledirectionen, der er forskjellig fra Skolebestyrelsen, og som bestaaer af Amtmanden og Provsten, og denne Fritagelse kan kun gives, efterat man har prøvet Maaden, hvorpaa vedkommende Forældre ville sørge for deres Børns Underviisning, og man har fundet denne Maade tilstrækkelig. Naar der ikke findes nogen Forhandling Sted, som egentlig ligger udenfor den bestaaende Skoleanordning, kunne disse Bestemmelser ikke komme den egentlig fattige Almuesmand tilgode; den simple Almuesmand, navnlig den fattige Huusmand, vil vel ikke enkeltviis kunne forhandle med Skoledirectionen, og det er ikke let tænkeligt, at den Maade, hvorpaa Saadanne tænke at kunne sørge for deres Børns Underviisning, kan for hele Skoledirectionsdistrictet blive prøvet, og derefter Fritagelser finde Sted.