

synes der mig at være tilstrækkelig Sikkerhed for Bedkommende. Dersom nemlig Nogen klager over ikke at være optagne paa Valglisterne, skal Valgforstanderskabet jo først afgive en Kjendelse, og siden efter har han jo Lov og Dom at gaae til, for at faae sin fulde Ret.

Indenrigsministeren: Det forekommer mig, at det allerede maatte være Grund nok til ikke at optage det forelagte Vædringsforslag, at det virkelig staaer i fuldkommen Modsigelse med § 2; thi, naar det først hedder i § 2, at man kan have Valgret ved at beståde et vist Quantum Jord enten som Gier, Fæster eller Beneficiarius, og man saa derefter siger, at man ikke behøver at bevise sin Eiendomsret, saa er det det Samme som om man vilde forudsætte, at Eiendomsretten skulde være den eneste Afkomst, man kunde have til den omhandlede Valgret, medens der er ogsaa andre Afkomster, der foretrakkes for Eiendom; naar saaledes En er Fæster og en Anden Gier, bliver det Fæsteren, hvem Retten tilkommer. Det kan vistnok heller ikke have ringeste Bæmskelighed at faae fuldstændige Valglistes, og at der skulde vises nogen Vilkaarlighed fra Valgbestyrrelsens Side lader sig ikke tænke, siden Listerne jo blive udlagte, og dersom Valgbestyrrelserne skulde udelukke Folk, som virkelig beståde Jord af den befalede Størrelse, saa vil jo baade han, der urettelig er udeladt, og enhver Anden, som vil tage sig af ham, kunne melde sig og gjøre Indsigelse, saa jeg indseer ikke, at der er mindste Betænkelse ved, at man ganske lader § 2 blive, som Lagthinget har foreslaaet.

Da Ingen videre begjærede Ordet, gik man over til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Tillisch til § 4:

At der mellem første og anden Pasfus indskydes:

For at optages paa disse Lister for-dres ikke, at den Paagjældende nøiagtigen skal bevise sin Eiendomsret til de i § 2 nævnte Jorder eller Bygninger, og Ingen kan fordres udslettet af Listerne paa Grund af Mangler ved hans Afkomst til de

nævnte Eiendomme, for en Andens Eiendomsret til samme er godtgjort.

blev forkastet med 28 Stemmer mod 9.

2) Lovudkastets § 4 (see Anhang Spalte 118)

vedtoges eenstemmigt med 34 Stemmer.

3) Lovudkastets § 5 (see sammesteds Sp. 118—119)

vedtoges eenstemmigt med 34 Stemmer.

4) Lovudkastets § 6 (see sammesteds Sp. 119)

vedtoges eenstemmigt med 34 Stemmer.

5) Lovudkastets § 7 (see sammesteds Sp. 119)

vedtoges eenstemmigt med 34 Stemmer.

6) Lovudkastets § 8 (see sammesteds Sp. 119—120)

vedtoges eenstemmigt med 34 Stemmer.

7) Lovudkastets § 9 (see sammesteds Sp. 120)

vedtoges eenstemmigt med 34 Stemmer.

8) Lovudkastets § 10 (see sammesteds Sp. 120—21)

vedtoges eenstemmigt med 34 Stemmer.

Formanden: Vi gaae derefter over til det næste Afsnit, som omfattede §§ 11, 12, 13, 14. Disse Paragrapher ere under Behandling.

Da Ingen begjærede Ordet, gik man strax over til Afstemning, hvorved:

1) Lovudkastets § 11 (see sammesteds Sp. 121)

vedtoges eenstemmigt med 34 Stemmer.

2) Lovudkastets § 12 (see sammesteds Sp. 122—123)

vedtoges eenstemmigt med 34 Stemmer.

3) Lovudkastets § 13 (see sammesteds Sp. 123)

vedtoges eenstemmigt med 35 Stemmer.

4) Lovudkastets § 14 (see sammesteds Sp. 123)

vedtoges eenstemmigt med 35 Stemmer.

Formanden: Vi gaae derefter over til det følgende og sidste Afsnit, som omfatter §§ 15 og 16 med de til disse 2 Paragrapher af Udvalget stillede Vædringsforslag.