

Rigsdagstidende.

1854. Forhandlingerne paa Landstthinget. № 140

Femte Session.

83de Møde.

Onsdagen den 8de Marts.

(Fortf.)

Formanden: Hvis ikke Flere kunne at yttre sig, kunne vi gaae over til Afstemning.

Clausen: Jeg tillader mig at foreslaae Nedsættelsen af et Udvalg, bestaaende af 5 Medlemmer.

Formanden: Det er jo ikke den ærede Landssthingsmands Mening, at 1ste Behandling skulde udsættes, men derimod, at det først afgjøres, om der skal nedsættes et Udvalg, naar det er afgjort, at Sagen skal gaae over til anden Behandling (Clausen: Ja).

Sagens Overgang til 2den Behandling sattes derefter under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 29 Stemmer.

Spørgsmaalet om et Udvalgs Nedsættelse besvaredes ved den derpaa følgende Afstemning med 27 Stemmer mod 6 bekræftende.

Formanden: Det er allerede foreslaaet, at Medlemsantallet skulde være 5. Jeg tør spørge, om der er Nogen, der har et andet Forslag at fremkomme med? (Dphold) Hvis ikke, vil jeg antage, at det er Thingets Mening, at Medlemsantallet skal være 5.

Derefter bliver at foretage til anden*) Behandling: Forslag til Lov indeholdende nogle forandrede Bestemmelser i Anordningerne angaaende Skolelæreren og den offentlige Confir-

mation. Udvalgets Betænkning har i sin Tid været omdeelt*). Udenfor de Endringsforslag, som af Udvalgets Mindretal ere foreslaaede, er der ikke fremkommet noget Endringsforslag til denne Sag. Den ærede Ordfører er fraværende; jeg veed ikke, om der fra Udvalgets Side er Nogen, der træder istedet for Ordføreren.

H. Jørgensen: Da Ordføreren, saavel som de 2 Medlemmer, der i Forening med mig danne Udvalgets Majoritet, ere fraværende, tillader jeg mig at anbefale Lovforslaget til det ærede Thing, som det er kommet fra Folkethinget, og henholder mig iøvrigt til den afgivne Betænkning.

Madvig: Det vil af Betænkningen sees, hvad ogsaa vel maatte ventes af Udtalelserne ved 1ste Behandling, at jeg tilligemed den ærede 4de Landssthingsmand for 2den Kred (Borgen) ikke har kunnet være enig med Fleertallet i at anbefale Lovforslaget, saaledes som det er kommet fra Folkethinget, men har troet, at det maatte modtage væsentlige Forandringer. Vi have ikke opgivet, men finde tværtimod endnu, at de Betæneligheder, vi begge udtalte under 1ste Behandling mod at udryde saaledes af Skolelovgivningen et enkelt Affnit og derom at give Bestemmelser, især naar det ikke engang er et heelt Affnit, men igjen et mindre Stykke af et Affnit, nemlig et Stykke af Affnittet om Skolegangspligten, ere af megen Vægt; men vi have dog overthydet os om, at der var saa stor Stemning for enkelte Forandringer i dette Affnit af Skolelovgivningen, og vi have tillige overthydet os om,

*) Sagens første Behandling findes i Tidenden Sp. 1777—1802.

*) Betænkningen findes i Anhang B, Sp. 909—914.