

det herneede var for, havde vedtaget et Forslag, der lignede dette; men jeg troer, at det er ligesaa bekjendt, at dette Forslag ikke kom til at gaae igjennem, og jeg troer ikke, at vi skulle udsætte os for, ved at antage **Ændringsfor-**slaget, at faae ogsaa denne Lov forkastet.

Drejer: Ja, jeg skal blot i al Korthed tillade mig at bemærke med Hensyn til de sidst faldne **Dirringer**, at det for mig ikke er nogen afgjørende Grund til at forandre min Mening eller til at ønske ikke at have Andeel i den Mening, som **Thinget** i forrige Session havde med Hensyn til et lignende Tilfælde, — at det Forslag, som da i Henhold til en sliq Anskuelse blev vedtaget, ikke senere er kommet ud paa Grund af Anvendelsen af Hs. **Majestæts** Beto.

Da ikke flere begjærede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved

1) Lovudkastets § 1 (see Anhang Sp. 117—118).

vedtoges eenstemmig med 36 Stemmer.

2) Forslag af Drejer til § 2:

At i § 2 Ordene: „enten som **Gier**, **Fæster** eller **Beneficiarius** besidder 3 Gylde Jord indens og udengwards, eller eier **Bygninger** til en Værdi af idetmindste 200 Rbd.“ — udgaae og i Stedet sættes: „har i det sidste Aar til Staten eller Kommunen svaret **Bidrag** enten i Penge, **Naturalier** eller **Arbejde**“.

forkastedes med 20 Stemmer mod 14.

3) Lovudkastets § 2 (see Anhang Sp. 118).

vedtoges med 34 Stemmer mod 1.

4) Lovudkastets § 3 (see sammesteds).
vedtoges eenstemmig med 37 Stemmer.

Formanden: Vi gaae derefter over til det næste **Afsnit**, som kommer til at omfatte §§ 4—10 inclusive med det til § 4 stillede **Ændringsforslag**. Disse Paragrapher tilligemed **Ændringsforslaget** ere under **Forhandling**.

Ordføreren: Med Hensyn til disse Paragrapher har jeg for **Diebliffet** ikke videre at ytre, undtagen hvad det **Ændringsforslag** angaaer, som er stillet af den ærede **Lands-**thingsmand, som har været **Medlem** af Ud-

valget. Forsaavidt dette **Ændringsforslag** blot synes at give en **Regel** for, hvorledes **Balgs-**forstanderskaberne have at forholde sig, kan jeg, for mit **Bedkommende**, ikke have Noget derimod at indvende, saa meget mindre som jeg ogsaa har seet, at, da **Sagen** sidste Gang var til **Forhandling** i **Landsktinget**, den høitæredede **Indenrigsminister** som **Medlem** af **Lands-**thinget, dengang har yttret, at, forsaavidt en **Bestemmelse** kunde blive truffen, som viste, at der ikke skulde **fordres** nøiagtigt **juridiff** **Beviis** for **Giendomsadkomst**, kunde det være ønskeligt. For mit **Bedkommende** kan jeg altsaa, som sagt, ikke have Noget imod **Ændringsfor-**slaget, saafremt der ikke maatte ligge mere i det, end det, at meddele **Balgsforstanderskaberne** en **Regel** for, hvorledes de have at forholde sig.

Indenrigsministeren: Mig forekommer det, at **Ændringsforslaget** ikke alene er overflødig, men ogsaa har den **Egenskab** ikke at passe sig til den **Paragraph**, hvori det skulde gjøre en nærmere **Bestemmelse**. Det er jo ikke **fordret** i § 2, at **Besidderen** af **Jorden** skal være **Gier**, men kun, at han skal **besidde** som **Gier**, **Fæster** eller **Beneficiarius**, og altsaa kan det jo ikke engang passe sig at sige, at han ikke behøver at være **Gier**. Selv forsaavidt det er i **Egenskab** af **Gier**, at han skal være **valgberettiget**, er der ikke mindste **An-**ledning til at **fordre**, at han skal **bevise**, at han er **Gier**; thi der staaer blot, at, dersom han **besidder** som **Gier**, det vil sige, at dersom han har **Besiddelse** af den **Art**, der kan **be-**grunde **Hævd**, er han dermed **valgberettiget**. Det er ogsaa aldeles **overeensstemmende** med **Lovens** almindelige **Grundsætninger**, hvorefter **Besidderen** har **Formodningen** for sig at være **Gier**. Enhver altsaa, der **besidder** en **Giendom** og ikke erkjendes at have den i **Forlehnning** af anden **Mand**, men **besidder** den blot som **Brugs-**haver, **ansees** som **Gier**. Men selv om han ikke **besidder** med denne **Egenskab**, vil det med Hensyn til **Jordbesiddelse** være nok, for at kunde være **valgberettiget**; thi **Fæstebesiddelse** og **Beneficiariesiddelse** ere ogsaa **udtrykkelig** nævnte at være **tilstrækkelige**. Derimod kan **Giendom** uden **Besiddelse** ikke **hjemle** **Ret** med Hensyn til **Jord**. Med Hensyn til **Bygnin-**gerne er det noget **Andet**. Der staaer derimod,