

at det fra Christendommens Begyndelse bestandigt har været paalagt Sognepræsten at have Tilsyn med Fattigvæsenet, men jeg troer ikke, at det ærede Medlems Opfattelse er rigtig i saa Henseende, thi det Fattigvæsen, vi nu have, har ikke den fjerneste Lighed med, hvad der fandt Sted i Christendommens første Tider. Det ærede Medlem har rigtignok, saavel med Hensyn hertil som med Hensyn til flere andre af de Ting, han har talt om, rettet og imødegaaet sig selv; men, jeg troer dog, at det er nødvendigt, at jeg ogsaa yderligere imødegaaer ham. Saaledes som Sagen nu stiller sig, ere de Fattige saa at sige de eneste Privilegiehavere i hele Landet; deres Stilling er ganske anderledes end Andres, idet de kunne gaae hen og ifølge Loven fordre Understøttelse. Men der er for Præsten rigelig Leilighed til at virke i den Aand, som det ærede Medlem saa gjerne vil kalde tilbage. Der er imellem dem, som det ærede Medlem nævnte, for at bruge hans egne Ord,  $\frac{3}{4}$  Fattige, og disse Mennesker kan man tage under Armene paa mange Maader. Præsten kan foregaae de Andre ved sit Exempel, og han kan søge hos de kristelige Medlemmer i sin Menighed at hjælpe paa dem, saa at de ikke synke saa langt ned i Glendighed, at de komme med Loven og fordre Understøttelse; der er altsaa en rigelig Leilighed for det ærede Medlems Virksomhed. Jeg har endelig ogsaa det at indvende imod det ærede Medlems Foredrag, at han har talt, som om de Mænd, der ere 32 Edr. Hartkorn, ikke skulde kunne faae Sæde i Sogneforstanderskabet. Jeg har opskrevet hans egne Ord, og han har sagt: „hvorfors da udelukke Eiendommen fra Sogneforstanderskabet?“. Dette gjør denne Lov slet ikke, fordi den siger, at de ikke kunne indtræde uden Valg. Det ærede Medlem har dernæst sagt: „Kundskab er Magt, hvorfors da ikke søge Kundskaben?“ Men hvor staaer det skrevet, at Valgerne ikke skulde have Lov til at søge Kundskaben, hvis den virkelig findes hos de Mænd, der ere 32 Edr. Hartkorn? Det staaer der slet ikke Noget om. Det, vi have imod, at disse Mænd, uden Valg, skulle træde ind i Sogneforstanderskaberne, er, at de mange

Gange hverken have Kundskab eller Dygtighed eller nogen af de Qualificationer, der gjøre dem værdige til at være Medlemmer af Communeraadene.

Da Ingen videre ønskede at yttre sig, oplæstes:

### Forslag til Lov

om nogle Forandringer i Anordningen af 13de August 1841,

saaledes som samme findes i Anhanget, og ved den derpaa ifølgende Afstemning, der foretoges ved Navneopraab, efter Begjæring af følgende Medlemmer: J. Christensen, D. Nielsen, P. Hansen, Kirck, Drejer, J. Pedersen, P. C. Jørgensen, J. C. Nørgaard, Thalbøger, N. Knudsen, B. Christensen og E. Christensen, vedtoges det, som det af Nedenstaaende vil sees, med 35 Stemmer mod 7.

Ja.

Bjerring; Blume; Borgen; Boserup; Christensen, B.; Christensen E.; Christensen, J.; Drejer; Friis; Hansen; Holberg; Holst; Jørgensen, A.; Jørgensen, P. C.; Jørgensen, D. J. C.; Kirck; Knudsen; Krabbe; Krarup; Lange; Larsen; Leuning; Mortensen; Nielsen, D.; Nyholm; Nørgaard; Pedersen, Jens; Dviff; Schroll; Sørensen; Tang; Thalbøger; Tillisch; Unsgaard; Westely.

Nei.

Andræ; Bardenfleth; Lundsteen; Lüttichau; Madvig; Rosenkrantz; Schulin.

Stemte ikke.

Clausen; Lemmich; Moltke; Petersen, J.

Fraværende.

Anderfen; Johansen; Jørgensen; Simony.

**Formanden:** Da der ved Thingets Beslutning er vedtaget Forandringer i Lovforsta-