

Herredsfogdens eller Birkedommerens Stemmeret i Forstanderskaberne bortfalder. vedtoges med 33 Stemmer mod 3.

14) Lovforslagets § 8 (see Anhang Sp. 596):

vedtoges eenstemmigt med 36 Stemmer.

Formanden: Dermed er dette Affnit affemt, og vi gaae nu over til det følgende Affnit af Lovforslaget, der indbefatter de øvrige Paragrafer med de dertil hørende Endringsforslag. Jeg skal bemærke, at de Endringsforslag, der ere stillede, ville komme saaledes til Afstemning: nemlig først det Forslag, der er stillet af den 2den Landstingsmand for 6te Kreds (Vardenfleth) og den 5te Landstingsmand for 9de Kreds (Friis) til §§ 9 og 10, og som staae opførte paa Listen under Littr. A.; dernæst det, der er stillet af den 1ste Landstingsmand for 4de Kreds (Mabvig) til de samme Paragrafer, som staae opførte paa Listen under Littr. B., og endelig det af den 4de Landstingsmand for 7de Kreds (Nyholm) til § 10 stillede Forslag. Heraf følger, at, hvis de to Endringsforslag, som jeg først nævuede, skulle blive forkastede; vil det Endringsforslag, der er stillet af Udvalget til § 9, blive at afstemme.

Inderrigsministeren: Jeg troer, at det er rettest, at jeg paa dette Trin af Sagen fremsører de Udtalelser, jeg kan have at gjøre i Anledning af den omhandlede Deel af det foreliggende Lovforslag. De ere foranledigede ved den Bemærkning, der tidligere er gjort, at det var synderligt, hvorledes jeg, der saavel i Egenkab af Landstingsmand som i Egenkab af Minister har erklæret mig imod det Udkast, der blev behandlet i det forrige Landsting, nu vil gaae ind paa et Forslag, der er min-

dre konservativt. Jeg maa, med Hensyn dertil, gjøre nogle Bemærkninger om mit Forhold til denne Sag. At Anordningen af 13de August 1841 med Hensyn til Sammensætningen saavel af Sogneforstanderskaberne som af Amtsraadene, under de forandrede Forhold, trængte til nogle Forandringer, det er Noget, som jeg altid har erkjendt, og jeg har navnlig vedkjendt mig det ved de Forhandlinger, der fandt Sted i Landstinget i Anledning af det i forrige Sæssion der indbragte Lovforslag om denne Gjenstand. Efter hvad der vil sees af Landstingstidenden for forrige Sæssion, Side 725—726, har jeg udtalt, at der var stor Anledning til at gjøre Forandring i den Sædegaardseierne tillagte særlige Rettighed til at vælge og vælges til Amtsraadene. Jeg har ikke bygget min Udtalelse paa Grundloven, som jeg troer ikke i mindste Maade kunde have nogen Betydning her; jeg har heller ikke bygget den paa Loven af 20 Juni 1850 om Udsævning af Hartforner; thi jeg har tværtimod antaget, hvad jeg ved tidligere Leiligheder allerede havde udtalt, at denne Forskjel, der forhen var mellem Hartforneret med Hensyn til de kommunale Byrder, var Noget, der gjorde Sædegaardseiernes Stilling i Amtsraadene paa en vis Maade skæv, og at netop derfor den Lov, der udkom under 20 Juni 1850, maatte snarere begunstige deres Qualification til at komme fortrinligt i Betragtning med Hensyn til Amtsraadene; men jeg har bygget den derpaa, at det efterhaanden, som Sædegaardseiernes Tal formindskedes, eller dog det under Sædegaardene hørende Guds frastiltes samme, vilde mindre være begrundet og føre til flere praktiske Vanstelheder, til et for indskrænket Valg, naar de skulde udgjøre en Klasse for sig.