

ling, ere allerede i Begyndelsen af denne Discussion blevne saa skarpt og saa udtømmende fremhævede, at jeg ikke har fundet synderlig Opfordring til i den Anledning at tage Ordet; men det forekommer mig dog, at der henimod Slutningen af Sagens Behandling i sidste Møde fremkom nogle Uttringer, som, efter mit Skjænnende, stillede Sagen paa et skarpt Standpunct, og jeg udbad mig derfor Ordet af den høitærede Formand. Idet jeg nu skal tillade mig at benytte dette, skal jeg tillige gjøre opmærksom paa, at de Uttringer, vi nys hørte af den meget ærede Ordfører, synes netop at give mig den samme Anledning til at berigtige saavel den efter min Formening skæve Anskuelse, der er fremkommen i denne Sag, som de Uttringer, jeg nys sigtede til, og som kaldt fra den ærede bornholmste Landstingsmand (Krabbe), idet han uden Videre henpegede paa Grundloven som det Argument, der hovedsageligt maatte afgjøre nærværende Sag i Faveur af det foreliggende Lovforslag og med Udelukkelse af de Vædringsforslag, som ere fremkomne. Dersom det var en saa afgjort Sag, at man alene ved at henpege paa Grundloven maatte finde det Forslag, her foreligger, berettiget, saa maatte det jo rigtignok være en ligefrem Ting, at de Medlemmer her af Landstinget, som have været med at underskrive Grundloven, ogsaa maatte kunne kjende de Bestemmelser i Grundloven, som saaledes paapeges. Det blev allerede af den meget ærede kjøbenhavnske Landstingsmand, hjem hine Uttringer gjaldt, paapeget, at han ikke havde noget Kjendskab til de Bestemmelser i Grundloven, som her kunde paaberaabes, og det er en noget nærmere Indgaaen paa dette Punct, som jeg virkelig troer er uundgaaelig nødvendig, for at sætte Discussionen paa sit rette Standpunct. Dersom nu det Princip, som ligger til Grund for nærværende Lovforslag, var i Overensstemmelse med det Princip, der er givet i Grundloven for Valgretten til Rigsdagen, saa kunde man vel sige, at det var i Overensstemmelse med Grundloven, at dette Forslag maatte fremmes; men det er meget langt fra, at der er nogen saadan Overensstemmelse mellem det Princip, som ligger til Grund for Forslagets Valgbestemmelser, og

det, som ligger til Grund for Grundloven. Thi hvad er det for et Princip, som her ligger til Grund? — Det er slet ikke noget almindeligt Valgretsprincip, men en Valgret, der er begrundet paa en Eiendom eller en vis Afgiftsydelse til Communen, og denne Ret gives forholdsmaessig, i Forhold til Eiendommens eller Afgiftsydelsens Størrelse. Det er saaledes en efter Eiendomsbesiddelse og Afgiftsydelse afpasset forholdsvis Valgret, der tilstedes ved Lovforslaget. Foraaavildt nu denne forholdsvis Valgrets Meddelelse gaaer ud paa at inddrage en stor Deel Medlemmer af Communen, der hidtil have været udelukkede fra Valgret, saa ere jo alle Thingets Medlemmer, saavildt jeg har kunnet erfare, enige om at ansee denne Udvidelse for at være retfærdig og billig. Der har ikke været en eneste Stemme, der har yttret sig derimod; men hvad der har været yttret stor Betænkelse ved, det er, at med det Samme, man anvender en proportional Eiendoms-Valgrets Princip, udvider man kun Valgretten til de mindre Besiddere, til de mindre Afgiftsydende; men man lader slet ikke Eiendommens Størrelse komme i Betragtning opad, naar nemlig de større Besiddere slet ikke tillægges en større Valgret end dem, der ere i Besiddelse af det mindste Genhædstal. Denne Ubillighed, denne Fravigen fra Principet bliver saameget mere paafaldende og synes saameget mere uretfærdig, naar man tager Hensyn til, at der hidtil ved Valgene til Communnernes Bestyrelser har bestaaet netop en forholdsvis Repræsentationsret, idet nemlig de store Eiendomsbesiddere have været berettigede til uden Videre at være repræsenterede deri uden Valg, medens der var givet Besidderne af de mindre Eiendomme en umiddelbar Valgret. Det er jo rigtignok ikke en forholdsvis Valgret, men dog aabenbart en forholdsvis, en i Forhold til Eiendommens Betydning afpasset Ret til at lade sig repræsentere, til at være deelagtig i Communens Bestyrelse. Det er denne Ret, som man nu tilsigter affaaeret, og det, uden at have taget det Spørgsmaal ret under tilbørlig Overveelse, om ikke et saadant System, hvori man beholdt en saadan høiere Repræsentationsret, lod sig passe ind i dette Forslag, hvor man tillige udvidede Valgretten