

Rigsdagstidende.

1854. Forhandlingerne paa Landstinget. № 124

Femte Session.

76de Møde.

Mandagen den 27de Februar.

Protocellen for forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Efter Dagsordenen bliver at foretage Forslag til Grundlovsbestemmelse om Indskrænkning af Grundloven af 5te Juni 1849 til indledende*) Behandling. Spørgsmaalet er, om denne Sag umiddelbart skal overgaae til 1ste Behandling, eller om der skal nedfattes et Udvalg til at afgive Betænkning i den. Hvis der ikke fremkommer noget Forslag om det Sidste, antager jeg, at det er Thingets Mening, at den overgaaer umiddelbart til første Behandling (Ja!). Sagen gaaer saaledes umiddelbart over til første Behandling.

Derefter bliver ifølge Dagsordenen at foretage Fortsættelse af 2den Behandling af Forslag til Lov om nogle Forandringer i Anordningen af 13de August 1841. Det er Forhandlingen af det første Afsnit af Lovforslaget, som indbefatter de i sidste Møde opgivne §§ 1—8 inclusive, der fortsættes. Jeg skal give den ærede Ordfører Ordet.

Ordføreren: Efter den vidtløftige Discussion, som i denne Sag fandt Sted, da den var til Behandling her i Forgaars, troer jeg som Ordfører det ikke nødvendigt at gaae meget vidtløftigt ind paa den; thi jeg troer ikke, at det vil lede til Synderligt at forandre den Mening, de forskjellige Medlemmer have angaaende det Spørgsmaal, som foreligger.

Imidlertid er der fremført nogle Bemærkninger om Udvalget, og navnlig mod mig som Ordfører, som foranledige, at jeg anseer mig for berettiget og forpligtet til at fremkomme med nogle Modbemærkninger. Jeg skal, med Hensyn til hvad der fremkom fra den ærede 1de Landstingsmand for Kjøbenhavn (Madvig), som først havde Ordet i denne Sag forrige Gang, og udtalte sig mod Udvalgets Betænkning, tillade mig at bemærke, at, naar han har udtalt, at denne Sag stod, efterat Comiteen havde afgivet sin Betænkning, aldeles i en uforandret Stilling, og at man ikke havde alvorligt søgt at gaae ind paa de Bemærkninger, der vare gjorte imod Lovforslaget, saa maa det erindres, at det vistnok er en meget vanskelig Opgave at skrive en Betænkning, som finder Bisald hos dem, som ere mod hvad man skriver. Naar han imidlertid har sagt, at man ikke alvorligt har søgt at gaae ind paa at drøfte de udtalte Modbemærkninger, da kan jeg forsikre det ærede Medlem, at ikke alene fra min, men ogsaa fra de øvrige Medlemmers Side i Udvalget er der blevet taget alt muligt Hensyn til de Bemærkninger, som det ærede Medlem har fremført ved det første Afsnit af denne Sags 2den Behandling; men, efterat have overveiet og drøftet dem paa det Bedste, er man, idet man ikke kunde gaae ind paa det Ændringsforslag, som den ærede Landstingsmand har stillet, gaaet ud fra den Forudsætning, at det, som forelaa, var egentlig Lovforslaget, og, idet man udtalte sig i Almindelighed om dette, kom man saaledes ogsaa til at udtale sig om, at man ikke fandt sig foranlediget til at gaae ind paa det Ændringsforslag, som var stillet af det ærede Medlem. Naar det samme ærede Medlem har meent, at man viste en Ubillighed mod Besid-

*) Lovforslaget findes i Anhanget.