

Da ellers Ingen ønskede at yttre sig, skred man til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Udvalget:

At i første Linie Ordene „i Almindelighed“ udgaae.
vedtoges eenstemmigt med 29 Stemmer.

2) Forslag af Udvalget:

At andet Punctum affattes saaledes: „Dog kan, naar Forlig virkelig har været prøvet imellem Parterne, den almindelige Regel, at Intet bør paakendes ved Retten, med mindre det først har været gjort til Gjenstand for Forligsmægling, ikke her gjøres gjældende“ o. s. v.
vedtoges eenstemmigt med 30 Stemmer.

Formanden: Det Forslag, der derefter er tillet af Udvalget til denne Paragraph — at i tredje Punctum, istedetfor Ordene: „naar Forlig engang virkelig har været prøvet imellem Parterne“ sættes: „under samme Forudsætning“. — antager jeg, følger som en Redaction af den Afstemning, der nu har fundet Sted. Er det ikke ogsaa Udvalgets Mening? (Ordføreren: Jo!) Det vil saaledes være at ansee som vedtaget uden Afstemning.

Det Endringsforslag, der af Udvalget er tillet til § 76, sættes nu under Forhandling.

Ordføreren: Ja, det er blot en Redføttelse i de Gebyhrer, som skulle erlægges ved Sagers Behandling for Forligelsescommissjonen, man her har foreslaaet. Efter hvad der betales i lignende Sager ved Politiretten, udgjøre alle Omkostningerne 30 sk. og 6 sk. til Justitsfonden, men ingen Stevningspenge. Man har derfor troet at burde frafalde de 16 sk., som i Udskæftet ere bestemte at skulle erlægges for Udskrift af Forlig og Attest om, at Forligsmægling har fundet Sted. Der bliver saaledes tilbage: 1 Mark, som betales ved Klagens Indgivelse, 1 Mark i det Tilfælde, at Forlig finder Sted, og 1 Mark til Stevningspenge.

Da Ingen videre begjærede Ordet, afstemtes:

Forslag af Udvalget:

At andet Stykke: „For Udskrift . . . samme“ udgaaer.
og vedtoges med 23 Stemmer imod 6.

Formanden: Jeg sætter derefter det af Justitsministeren til § 78 stillede Endringsforslag under Forhandling. Den ærede Minister har Ordet.

Justitsministeren: Dette Endringsforslag er en Følge af det Tillæg, som Loven har faaet angaaende en Forligsindretning i Tyndelov. Dette Tillæg medfører nemlig, at Loven, hvis den stadfæstes, ikke strax kan træde i Virksomhed, da de anordnede Forligsmæglere først maae udnævnes, og det bliver altsaa nødvendigt, naar Loven udkommer, at foranstalte det Fornødne for, at Udnævnelsen saa hurtigt som muligt kan finde Sted, og dette tror jeg vel vilde kunne indrettes saaledes, at Loven kan træde i Kraft 3 Maanedere efter, at den er bleven stadfæstet af Hs. Mæstret.

Da ellers Ingen ønskede at yttre sig, gif man over til Afstemning, hvorved

Forslag af Justitsministeren:

At i § 78 tilføies: „Den træder i Kraft 3 Maanedere fra Dato“.
vedtoges eenstemmigt med 34 Stemmer.

Formanden: Dermed ere de til Lovudskæftet fremkomne Endringsforslag afstemte. Jeg sætter nu Lovudskæftet i dets Heelhed under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, oplæstes:

Forslag

til

Tyndelov for Kongeriget Danmark.

saaledes som samme findes i Anhang under Nr. CLIV Sp. 729 flg., og ved den derpaa foretagne Afstemning
vedtoges det eenstemmigt med 35 Stemmer.