

hele Tillæg om Forligsindretningen kan jo ikke falde bort; de, som maatte mene, at dette Tillæg er absolut skadeligt, kunne jo nu kun stemme mod hele Loven. De Grunde, som den 5te Landsthingsmand for 9de Kreds (Fris) fornemmelig paaberaabte sig, syntes mig egentlig heller ikke at tale for det Forslag, som han har været med at stille, men snarere at maatte have ledet til, at der var stillet et Forslag af en anden Bessaffenhed, hvilket maatte have gaaet ud paa, at der i et Sogneforstanderskabsdistrict skulde kunne, efter Districtets Udstrækning, udnævnes een eller flere Forligsmæglere, som hver for sig i sit District skulde have de Forretninger, som her er Tale om.

Formanden: Den 4de Landsthingsmand for 9de Kreds har Ordet.

Rosenkrantz: Jeg frasfalder Ordet

Fris: Jeg er bleven opfordret af nogle af de ærede Medlemmer, som med mig have stillet dette Vædringsforslag, til at frasfalde det. Jeg maatte maafæe, da jeg har begjært Ordet, blot tilføie, at jeg fuldkomment erkjender de af den høitærede Justitsminister gjorte Bemærkninger imod Vædringsforslaget for at være rigtige; men det hele Vædringsforslag er ogsaa kun kommet frem for at vise, at vi idetmindste ikke kunne fatte den Idee, at det hele Lovforslag angaaende denne Forligsmægling paa Landet udfyldte Alt, hvad man kunde ønske ved en saadan ny Foranstaltning ved Lovgivningsværket.

Formanden: Jeg skal spørge, om Nogen af de Herrer Forslagsstillere fastholder Forslaget? (Schuln: Jeg, for min Deel, vil ogsaa frasfalde det. — Rosenkrantz: Jeg ligeledes.) Det er saaledes taget tilbage af Forslagsstillerne. Jeg skal spørge, om Nogen optager det? (Ophold). Forslaget er saaledes bortfaldet.

Derefter sættes under Forhandling det af den 5te Landsthingsmand for 9de Kreds med flere stillede Vædringsforslag til § 66.

Fris: Dette Forslag maa bortfalde som Følge af Tilbagetagelsen af det forrige.

Formanden: Det er ikke nogen Følge deraf.

Fris: Det forekommer mig at være en ligesfrem Følge; men i ethvert Tilfælde tages det tilbage.

Formanden: Da ingen af Forslagsstillerne fastholder Forslaget, er det saaledes tilbagetaget af disse. Jeg veed ikke, om Nogen optager det? (Ophold). Det er altsaa bortfaldet.

Derefter sættes under Forhandling det til § 69 af Udvalget stillede Vædringsforslag.

Ordføreren: Dette Vædringsforslag er blot stillet med Hensyn til den Attest, som ved denne Paragraph er bestemt at skulle udstedes af Forligsmægleren. Den var i det oprindelige Forslag bestemt at skulle udstedes in duplo, i to Exemplarer; men denne Bestemmelse har man nu meent burde bortfalde.

Da ellers Ingen ønskede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved

Forslag af Udvalget:

At de Ord „som udstedes i tvende Exemplarer“ udgaae.
vedtoges eenstemmigt med 27 Stemmer.

Formanden: Derefter attes de Vædringsforslag, der af Udvalget ere stillede til § 74, under Forhandling.

Ordføreren: Det er egentlig kun en Omfkrivning af den Bestemmelse, der allerede forveien er i Paragraphen, som gaaer ud paa, at de Regler, som gjælde med Hensyn til Forligsbehandlingen af Rettergangssager ved de sædvanlige Forligelsescommissioner, ogsaa skulle anvendes ved de her omhandlede Sager, dog at den almindelige Regel, at Intet, som ikke først har været gjort til Gjensstand for Forligsmægling, bør paakjendes ved Retten, ikke her med Strengthed skulde gjøres gjældende. Det har forøvrigt ogsaa været vor Tanke, at det ikke strengt skulde iagttages ved dette Slags Sager, fordi man maatte antage, at, naar Parterne havde mødt for sige Forligsmæglere, havde de ved dette Møde udværet alle deres Anker, og at der havde fundet fuldstændigt Forlig Sted angaaende det, der var Gjensstand for deres gjensidige Anker.