

andre Personer. Derimod troer jeg, at der er god Grund til at fastsætte en meget kort Præscription for Paatale til Straf for visse Forfeelser i det nævnte Forhold, hvori et Lyende maatte have gjort sig skyldigt, nemlig for Ulydighed, Trods og Opsætighed, naar visse Forfeelser paatales, efterat Lyendeforholdet er op hørt. I Lovudkastet var der foreslaaet en Præscriptionstid af 8 Dage, og denne Præscriptionstid skulde være peremptorisk; saa at intet Svagsmaal efter den Tid maatte modtages; og det er derpaa, at dette Endringsforslag nu gaaer ud. Herefter vil der altsaa, dersom der bliver Tale om almindelige Fornærmelser, ikke i denne Lov være fastsat nogen særegen Præscriptionstid, men derom ville da gjælde de almindelige Lovregler.

Andrø: Jeg ønskede blot at udtale, at, naar jeg stemmer for dette og adskillige andre af de til denne Behandling stillede Endringsforslag, saa er det ikke for at vise mig forekommende mod den høitærede Minister, men det er, fordi de af ham anførte Grunde virkelig ere forekomne mig at være overbevisende. Jeg troer nemlig, at, uagtet det er meget godt at være forekommende, saa er det vist dog ikke dette Hensyn alene, man bør gjøre gjældende, hvor der er Tale om at vedtage Bestemmelser i en Lov. Det er blot for at undgaae en Mistydning, som muligt ellers kunde finde Sted, af Bessaffenheden af de her stedfundne Afstemninger, at jeg har troet at burde udtale dette; da det fra det meget ærede Udvalgs Side flere Gange er blevet fremhævet, at, uagtet de Grunde, som den meget ærede Minister har anført, ikke syntes det at være overbevisende, saa vilde man dog gaae ind paa de gjorte Forslag, henholdende sig især til den Forekommenehed, som af den meget ærede Minister ved Behandlingen af denne Sag i det Hele var bleven vist.

Ordføveren: Jeg vil blot med Hensyn til, hvad den ærede sidste Taler yttrede, hvormed han rimeligviis sigtede til et uheldigt brugt Udtryk af mig: „forekommende“ istedet for „imødekommende“, udtale, at Udvalget naturligviis ikke har ladet sig lede blot deraf, at den høitærede Justitsminister er kommen det imøde; det er jo en klar Sag, naar man har

under Drostelsen af Sagen med den høitærede Minister fundet, at de Grunde, han anførte, vare sga overbevisende, at Udvalget i alt Fald kunde billige hans Mening.

Andrø: Til denne Øtring troer jeg ganske at kunne slutte mig; saaledes har jeg ogsaa meent, at man maatte opfatte Forholdet.

Da Ingen videre begjærede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved

Forslag af Udvalget:

At 4de Stykke udgaaer, samt at i Slutningen af Paragraphen tilføies et nyt Stykke, saalydende:

„Paatale til Straf for Ulydighed, Trods eller Opsætighed af et Lyende maa udenfor Contrasvagsmaalstilfælde ikke finde Sted, med mindre Sagen af Huusbonden paalægges inden 8 Dage efter Lyendeforholdets Dphør.“

vedtogs eenstemmigt med 35 Stemmer.

Som Følge heraf blev:
Forslag af Udvalget:

At i femte Stykke forandres „de ovenmeldte Friste“ til „den ovenmeldte Frist.“

vedtaget uden Afstemning.

Formanden: Vi gaae derefter over til det af den ærede. Ste Landsthingsmand for 9de Kreds (Fris) tilligemed flere andre Medlemmer til § 65 stillede Forslag, der nu sættes under Forhandling.

Fris: Forinden jeg begjærede Ordet, havde jeg gjerne ønsket at høre, hvorvidt den høitærede Justitsminister har noget Særligt at anmærke mod det af flere ærede Landsthingsmænd tilligemed mig stillede Endringsforslag. Jeg har ved Sagens 2den Behandling udtalt mig om, hvad der bevægede mig til at fremkomme med det Endringsforslag, der nu foreligger, og jeg skal paa ingen Maade trætte Thinget med at gjentage, hvad jeg da har sagt. Jeg tør vel antage, at det er i det ærede Things Erindring, og en Gjentagelse af det vilde altsaa ikke nytte Noget; thi, ere