

der kunde altsaa forsaavidt ikke være det Allermindste til Hinder for, at man ligesaa godt her i denne Paragraph kunde have en almindelig Regel, der for alle Tilfælde bestemte en Grændse af 3 Mile, naagtet der i Paragraph 14 sættes en Grændse af 1 Mill.

Ordføreren: Jeg skulde blot med Hensyn til, hvad den høitærede Justitsminister sidst udtalte, bemærke, at de 3 Mile, som Udvalget har tilladt sig at foreslaae, ere foreslaaede i Særdeleshed med Hensyn til de specielle Tilfælde, som under Sagens anden Behandling bleve udhævede at finde Sted i Kjøbenhavn, og nærmest med Hensyn til Herstaber, som ligge paa Landet om Sommeren uden at opgive deres Bopale.

Da Ingen videre begjærede Ordet, fredd man til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Udvalget:

At som nyt Nr. 4 tilføies:

„naar han groveligen frænker dets gode Navn og Rygte ved ugrundede Beskyldninger“ vedtoges eenstemmigt med 40 Stemmer.

Derefter ville de nuværende Nr. 4 og 5 blive Nr. 5 og 6.

2) Forslag af Udvalget ad Nr. 5, nu Nr. 6:

At i Slutningen tilføies: „, eller han, uden at opgive sin hidtilværende Bolig, flytter over 3 Mile bort“ vedtoges med 26 Stemmer mod 5.

Formanden: Det Vndringsforslag, der af Udvalget er stillet til § 44 — (at der, forudsat det første Vndringsforslag til § 43 antages, sættes i andet Punctum istedetfor Nr. 4 og 5: Nr. 4, 5 og 6) — følger som en Redaction ligefrem af den Afstemning, der nu har fundet Sted ved § 43.

Vi gaae derefter over til de to Vndringsforslag, der ere stillede til § 60, hvilke i grunden udgjøre eet, idet det ene følger af det andet. Disse Forslag ere under Forhandling.

Ordføreren: Udvalget er under den Conference, det har havt med den høitærede Justitsminister, blevet opmærksomt paa, hvorledes det var af særdeles Bigtighed for det offentlige i Studsmaalsbøgerne at have en paalidelig Cyclus af de forskjellige Tjenester, som Lyendet har havt. Det var i Særdeleshed af Bigtighed, hvor der var Spørgsmaal om Lyendets Forsørgelse. Man troede, at en saadan paalidelig Paategning i Studsmaalsbogen kunde finde Sted, naar det tillige var gjort Huusbonden til Pligt at paasee disse Anmeldelser og selv tildeels at anmelden, naar Lyendet tiltraadte eller forlod hans Tjeneste, og dette har givet Anledning til, at man har foreslaaet, at der mellem 1ste og 2det Punctum i 1ste Stykke skulde indflydes: „I disse Tilfælde bør saadan Anmeldelse ogsaa skee af den Huusbonde, der tager Lyendet i Tjeneste“.

Justitsministeren: Imod Vndringsforslagene har jeg Intet at erindre; men jeg maa tillade mig at bemærke, at det dog ikke er ganske noagtigt, hvad den ærede Ordfører yttrede. Det Vndringsforslag, som her er stillet, faaer ingen Indflydelse paa Studsmaalsbøgerne eller de Paategninger, som i den indføres. Der var i Udkastet optaget en Regel om, at Huusbonden skulde paasee, at de Paategninger, som skulde indføres i samme, ogsaa kom der ved Lyendets Anmeldelse; men den Pligt, der saaledes var paalagt Huusbonden, saldt bort ved de Vndringsforslag, der vedtoges ved anden Behandling. Men man er nu bleven opmærksom paa, at ved Forordningen af 24 Juli 1822 § 2 er det i visse Tilfælde udenfor Kjøbenhavn — i Kjøbenhavn gjælde særlige Regler — Pligt ogsaa for Huusbonden at melde, at han tager et Lyende sin Tjeneste, naar nemlig dette Lyende kommer fra et fremmed Sted, og det er denne Pligt, man har optaget i Vndringsforslaget. Videre har man altsaa ikke villet gaae, end at holde sig til den Regel, som nu er den gjældende, hvorimod den yderligere Forpligtelse, som indeholdtes i Lovudkastet, ikke her er restitueret.

Da Ingen videre begjærede Ordet, gik man over til Afstemning, hvorved