

to første Vædringsforslag af Justitsministeren, endelig de to Forslag, der ere stillede af Udvalget.

Derefter gik man over til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Udvalget:

At Ordene i 2den Linie: „Enke, Børn eller Arvinger“ forandres til: „Enke eller Bo“ vedtoges eenstemmigt med 38 St.

2) Forslag af Justitsministeren:

At i 3die Punctum istedetfor Ordene: „for 3 Maaneder“ sættes: „til første almindelige Fardag, som indtræffer 3 Maaneder efter Dødsdagen“ vedtoges med 23 Stemmer mod 14.

3) Forslag af Justitsministeren:

At i tredje Punctum udgaae Ordene: „og i det seneste inden 1. Maaned efter Dødsdagen“, og „at sammesteds forandres Ordene: „imod at“ til: „naar de tilkjendegive deres Bestemmelse derom inden 1 Maaned efter Dødsdagen og“, vedtoges med 27 St. mod 5.

Herefter bortfaldt Afstemningen over det 2det af de af Udvalget stillede Vædringsforslag, at efter: „da ere de berettigede til at forlange Saadant“ tilføies: „med 8 Dages Bærsel“.

4) Forslag af Udvalget:

At i Paragraphens Slutning efter „8 Uger“ tilføies: „efter Fratvædelsen“. vedtoges eenstemmigt med 41 St.

Formanden: Derefter sættes de til § 43 stillede Vædringsforslag under Forhandling.

Ordføreren: I den tilsvarende Paragraph i Udkastet, nemlig § 48, var der under Nr. 2 anført som en af de Grunde, hvorfor Lyendet kunde forlade sin Tjeneste, „naar Huusbonden krænker dets gode Navn og Rygte ved ugrundede Bessylninger“. I Betænkningen yttrede Udvalget, at det meente, at denne Bestemmelse burde gaae ud, fordi den maaskee ofte kunde give Leilighed til, at Lyendet, naar Huusbonden i Hidstighed eller af Overvælselse brugte et eller andet fornærmeligt Udtryk, deraf kunde tage Anledning til at forlade sin Tjeneste. Man har imidlertid senere fundet, at der kunde optages en ny Bestemmelse i denne Henseende, isærdeleshed da det er blevet bekjendt, at der fra flere Sider i Thinget er blevet yttret Dnske om, at der maatte optages en saadan Bestemmelse, og fordi der ofte findes Huusbønder, som ikke gjøre sig nogen Samvittighed af at krænke Lyendets gode Navn og Rygte. Dog har man meent, at disse Bessylninger skulde være i høi Grad krænkende, og derfor har man foreslaaet det nye Nummer, saaledes som det er redigeret, nemlig: „naar han groveligen krænker dets gode Navn og Rygte ved ugrundede Bessylninger“. Saavidt jeg veed, har ogsaa den høitærede Justitsminister under den Conference, Udvalget har havt med ham, tiltraadt dette Forslag. Naar dette antages, følger deraf, at Nummerne maae omredigeres. Med Hensyn til Udvalgets Forslag til Nr. 5, at der i Slutningen skal tilføies: „eller han, uden at opgive sin hidtilværende Bolig, flytter over 3 Mile bort“, skal jeg bemærke, at Udvalget ikke kan frasælde sin principale Baa-stand, som desuden er tagen tilfølge ved Afstemningen under anden Behandling, at Lyendet, naar Huusbonden opgiver sin Bopæl, ikke bør være forpligtet til at flytte længere med end 1 Mil.