

Underændringsforslag af Madvig til Bar-  
denfletshjog Friis's Ændringsforslag  
til § 1:

„Istedetfor Ordene i Lin. 6 ff.: „mindst 32  
Tønder Hartkorn — Ager- og Eng-  
Hartkorn,“ sættes følgende Ord:

„uden at Fæstegods medregnes,  $\frac{1}{12}$   
af Districtets hele Hartkorn (Stovslyds-  
og Mølleklyds-Hartkorn paa begge Si-  
der regnet halvt imod Ager- og Eng-  
Hartkorn), dog ikke under 32 Tønder,“

**Friis:** En æret Landsstingsmand. (Bar-  
denfletsh) har tilligemed mig stillet et Ændrings-  
forslag til § 1. Det har ingenlunde været  
mig behageligt at deeltage i at stille et saadant  
Ændringsforslag som det, der foreligger, og  
det er mig ligesaa lidt behageligt at udtale mig  
om det nu ved Sagens Behandling; thi jeg  
føler vel, at der er lidet Haab om, at dette  
Ændringsforslag vil gaae igjennem her i Sa-  
len. Men dette har dog ikke kunnet afholde  
mig fra at opfylde min personlige Pligt som  
Medlem af Landsstinget, at udtale min An-  
skuelse om Sagen, om jeg end ikke har noget  
Haab om at vinde Majoritet for en saadan  
Anskuelse. Jeg haaber, at man ved at gjen-  
nemlæse dette Ændringsforslag vil være bleven  
opmærksom paa, at Forslagsstillerne aldeles  
ikke have havt til Hensigt at ville begunstige  
nogen enkelt Person. Diemedet er kun at be-  
skytte Eiendommen, og, naar man seer noget  
bort fra det Princip, som ligger til Grund  
for hele Lovforslaget, og stiller sig ind paa de  
practiske Forhold, med Hensyn til hvilke denne  
Lov skal gjenneføres, vil man meget let blive  
opmærksom paa, at de fleste større Eiendomme  
i Communerne ikke ville være heldigt stillede  
med Hensyn til Valgbarhed og Valgberetti-  
gelse. Man kan vel sige, at alle Medlems-  
merne af en Commune udgjøre en eng Kreds.  
Det gjøre de virkelig ogsaa i Henseende til at  
bære Communens Byrder; men de gjøre det  
nu engang ikke i det daglige Liv. I det dag-  
lige Liv ere de ikke sluttede saa nær sammen,  
og deraf følger, at den, der er i Besiddelse af  
en stor Eiendom i Communen, ikke staaer i et  
saa nært Forhold til den største Deel af Væl-  
gerne i Communen, at han egentlig hos dem

kan danne sig et Parti, undtagen forsaavidt  
som han er saa fremragende, at Alle erkjende  
hans Egenkaber. Derfor har jeg allerede ved  
den foregaaende Behandling af denne Sag ud-  
talt, at jeg meente, at den, som var i Besid-  
delse af en større Eiendom i en Commune, havde  
mindre Vægt ved sin Stemme end den, der  
havde den allermindste Eiendom, og denne  
Anskuelse kan jeg nu engang ikke fravige.  
Dernæst maa jeg gjøre opmærksom paa, at  
mange af de store Landeieendomme i Commu-  
nerne slet ikke beboes af Eiere, og, naar  
Sligt ikke er Tilfældet, ville jo slige Eien-  
domme blive aldeles udelukkede fra Mulighe-  
den af, at deres Eiere kunde faae nogen Ind-  
flydelse paa, hvad der skal stee i Communen.  
Dette forekommer mig dog at være noget Be-  
synderligt, og naar nu de practiske Forhold ere  
saaledes, maa man søge at lempe paa Lovens  
saaledes, at et saadant Misforhold ikke kom-  
mer til at finde Sted. Men ved noiere at  
gaae ind paa en Undersøgelse af disse For-  
hold, viser det sig ogsaa, at alle offentlige  
Stiftelser staae i dette Forhold til alle deres  
Eiendomme, hvorsomhelst eller i hvilken Com-  
mune de end ere placerede, og at altsaa ogsaa  
disse vilde blive aldeles udelukkede. Jeg  
kjender nu ikke noget andet Middel til at  
raade Bod paa Noget, som forekommer mig  
hverken heldigt eller retfærdigt, end at give  
Eiendommen selv en vis Repræsentation, og,  
forsaavidt Eieren, Besidderen eller Brugeren  
ikke boer i selve Communen, altsaa ikke per-  
sonligt kan tage imod Valg, maatte han kun  
være berettiget til at sende en Fuldmægtig.  
Jeg skal ikke nægte, at, dersom det var en ny  
Idee, som kom frem, ja, da vilde jeg virkelig  
ikke have votet at forebringe den i det høit-  
ærede Thing; men det er jo Noget, vi alle-  
rede have nu, det er allerede givet. I den  
Anordning, vi nu ville gjøre om, er jo en saa-  
dan Berettigelse tilstede, og altsaa holder jeg  
kun paa det, der bestaaer.

Naar vi dernæst ere komne til at sætte  
32 Tønder Hartkorn som den Grændse,  
det Minimum, der skulde give Eiendommen en  
saadan særlig Ret, saa kan man heller ikke  
sige, at det er ganske vilkaarligt. Jeg vilde  
gerne have undgaaet denne Grændse, men jeg