

Formanden har allerede gjort opmærksom paa, at, naar der henvises til § 76, er det under Reservation af, at en Paragraph af det Indhold, som § 76 har, senere bliver vedtagen; et lignende Forbehold gjælder med Hensyn til Paragraphens Betegnelse, ligesom ogsaa med Hensyn til alle de Paragrapher, der er henvisst til saavel i Udvalgets Forslag som i selve § 70. Naar der nemlig er henvisst til andre Paragrapher, er det de Paragrapher, som i Udkastet eller Udvalgets Indstillinger findes betegne med de nævnte Tal, skøndt det ikke er de Tal, som disse Paragrapher ville faae efter de stedfundne Afstemninger. Efterat have bemærket dette, mener jeg, at disse tvende Endringsforslag af Udvalget ere rene Redactioner, og jeg skal derfor henstille, om de ikke kunne vedtages som saadanne uden Afstemning. (Ja!). Efter hvad der af et af Udvalgets Medlemmer ansøres, skulde det Samme gjælde om det Forslag, som er stillet af Udvalget iblandt de nye fra Udvalget fremkomne Endringsforslag, hvorefter der i § 70 skulde efter Ordet „politieretsviis“ i Slutningen af det første Punctum tilføies: „dog under Jagttagelse af de i denne Lovs §§ 73—84 indeholdte Bestemmelser“. Jeg veed ikke, om de øvrige Medlemmer af Udvalget eller nogen Anden maatte have en anden Mening? (Nei!). Det vil saaledes ogsaa anses som vedtaget uden Afstemning som en Redaction.

Den derefter stedfundne Afstemning gav følgende Resultat:

1) Forslag af Udvalget ad § 70, med de vedtagne Redactionsforandringer:

At det andet Stykke af Paragraphen affattes saaledes:

„Bil Huusbonden tiltale et Lyende, fordi dette er udeblevet af hans Tjeneste, eller i Utide har forladt Tjenesten, skal saadan Sag paaflages (§ 76) inden 4 Uger fra den Tid, Tjenesten skulde være tiltraadt eller Lyendet er bortgaaet, med mindre Lyendets Dpholdssted ikke er bekendt, da Huusbonden i saa Fald, ved inden samme Frist at gjøre en Anmeldelse til Politievrigheden om den begaaede Ulovlighed, kan bevare sin Ret mod Lyendet.

Bil et Lyende tiltale Huusbonden, fordi denne ulovligen har enten nægtet at modtage det i Tjenesten, eller bortvilst det af Tjenesten, eller ubesøiet har givet det et ufordeelagtigt Skudsmaal, har det ligeledes at paaflage Sagen inden 4 Uger, efterat Tjenesteforholdet er ophørt.

Paatale til Straf saavel fra Huusbondens Side for de i § 29 omhandlede Forseelser af Lyendet, som fra Lyendets Side for Fornærmelser i Ord eller Gjerning af Huusbonden, bør, udenfor Contrasøgsmaalsstilsæde, iværksettes inden 8 Dage efter Lyendeforholdets Ophør.

Anlægges Sag efter de ovenmeldte Frister, bliver den fra Retten at afvise, med mindre Modparten, efter den dertil ham af Dommeren givne Anledning, erklærer, at han desuagtet Intet har imod Sagens Fremme, eller han lader møde ved Sagsfører, og denne ikke gjør nogen Paastand om Afvisning.

Naar Indklagede hverken møder eller lader møde, og det ikke efter Klagerens Angivelser er tilstrækkeligt tydeligt, om Præscriptionen er indtraadt eller ikke, bør Dommeren opfordre ham til at meddele den til Bedømmelsen heraf fornødne nærmere Forklaring, og derefter tage Bestemmelse om Sagens Afvisning eller Fremme.

vedtoges eenstemmigt med 38 Stemmer.

2) Udkastets § 70, som den herefter vil komme til at lyde:

Sager, angaaende de i denne Lov omhandlede Forhold, undtagen naar der er Spørgsmaal om Forsalfkning af Skudsmaal, behandles politieretsviis, dog under Jagttagelse af de i denne Lovs §§ 73—84 indeholdte Bestemmelser. De i §§ 3, 41, 63, 65 3die Stykke, 67, 68 og 69 omtalte Forseelser paatales af det Offentlige. Andre Sager efter denne Lov behandles som private Politiesager.

Bil Huusbonden tiltale et Lyende, fordi dette er udeblevet af hans Tjeneste, eller i Utide har forladt Tjenesten, skal saadan Sag paaflages (§ 76) inden 4 Uger fra den Tid, Tjenesten skulde være tiltraadt eller Lyendet er bortgaaet, med mindre Lyendets Dpholdssted ikke er bekendt, da Huusbonden i saa Fald, ved