

fæstes af Hans Majestæt. Dette opfordrer jo derfor særligt til, at der med Hensyn til de Lovforslag, som ere under Behandling i Landsþinget, anvendes al Opmærksomhed paa, at, hvor der i Lovforslaget staaer Riggsbankdaler og Riggsbankmark, dette forandres i Overensstemmelse med den nu udkomne Lov. Men det er ikke alene dette Tilfælde, som kunde frembyde Ulemper. Det vil nemlig erindres, at der baade i Landsþinget er Lovforslag, som ere vedtagne i det andet Thing, hvori Benævnelsen Riggsbankdaler findes, og at det ligeledes omvendt er Tilfældet, at der i Folkethinget er Lovforslag, som ere vedtagne i Landsþinget, hvori denne Benævnelse findes. Det vilde jo vistnok være meget uheldigt, om disse Lovforslag, som, efterat være vedtagne i det ene Thing, ere til Behandling i det andet Thing, skulde sendes tilbage fra det ene Thing til det andet, alene fordi en Rettelse af den Art maatte finde Sted. Det vilde jo saaledes for Landsþingets Vedkommende være nødvendigt, at hele Finantsloven sendtes tilbage til Folkethinget; fremdeles — jeg nævner det eksempelvis — Lovforslaget om Lønning for de under visse Domstole ansatte Embedsmænd; og lignende Lovforslag findes jo ogsaa i det andet Thing. Jeg har derfor troet, at det var rigtigt og hensigtsmæssigt, at Landsþinget vilde give Formanden en Bemyndigelse til, deels i Almindelighed at drage Omsorg for, at der i de Lovforslag, som vedtages i Landsþinget, forinden deres endelige Udfærdigelse af Rigsdagen, ikke maatte findes nogen Bestemmelse, som kommer i Strid med Loven af 10de Februar, samt fremdeles og særligt Bemyndigelse til i saadanne Lovforslag, som allerede ere vedtagne i Landsþinget, og ved hvilke den omtalte Forandring skeer i Folkethinget, med Formanden i det andet Thing at rette disse Bestemmelser, hvilket dog i sit Væsen er en reen Redactionsag. Jeg har allerede tidligere derom henvendt mig til Formanden i det andet Thing, og jeg antager, at, om ikke allerede en lignende Bemyndigelse fra hans Side er søgt i det andet Thing for dets Vedkommende, det da vil skee. Efterat have gjort disse Bemærkninger i Anledning af den udkomne Lov, skal jeg for næste Møde sætte paa Dags-

ordenen, om Thinget vil give en saadan Bemyndigelse til Formanden.

Vi gaae derefter over til Dagsordenen. Ifølge denne vil Indenrigsministeren forelægge Udkast til Lov om Skibsfart og Handel paa Island. Den høitærede Minister har Ordet.

Indenrigsministeren: Jeg seer mig nu istand til at forelægge det ærede Thing det Udkast til Lov om Skibsfart og Handel paa Island, hvorpaa der, som det ærede Thing bekiendt, en Tidlang har været arbejdet. Jeg har tillige ladet vedføie Motiverne, hvorved jeg troer, at man vil finde de enkelte Bestemmelser i Udkastet begrundede. Der møder her den særlige Omstændighed, at der samtidigt med dette Regjeringsudkast fremkommer et privat Lovforslag, angaaende den samme Gjensstand, som har passeret Folkethinget. Hvorledes Thinget vil behandle dette fra Folkethinget oversendte Udkast, maa jeg naturligviis overlade til Thinget selv; Regjeringsudkastet vil jo naturligviis faae den sædvanlige anordningsmæssige Behandling, og det maatte høiligt ønskes, at det maatte blive behandlet med en saadan Hurtighed, at Udkastet endnu i denne Session kunde faae Lovskraft, Noget, som netop bliver lettere muligt, end det ellers vilde være, derved, at Sagen har været Gjensstand for Behandling i det andet Thing i et Lovudkast, som, uagtet det ikke stemmer ganske overens med det, der fremlægges fra Regjeringen, dog har Meget tilfælles med dette. Førend jeg gaaer videre, skal jeg bemærke, at der i det forelagte Lovudkast møder det Samme, som ved mange andre deels forelagte Lovudkast, deels vedtagne Love, at der ideligt forekommer deri Benævnelsen Riggsbank, deels Riggsbankdaler, deels Riggsbankffilling. Jeg veed nu ikke, om jeg ikke ligefrem kunde antage, at Thinget vil modtage Forslaget, som om der stod overalt Rigsdaler og Skilling, istedetfor de fornævnte Benævnelser; i alt Fald vil den høitærede Formand vistnok paa anden Maade, saaledes som alt af ham udtalt, sørge for, at der ingen Uleilighed vil flyde deraf. Først troer jeg med Hensyn til den særdeles Maade, hvorpaa denne Lov er omhandlet en Tidlang, førend den er fremlagt,