

villigen erlagger, hvad han efter den foregaaende Bestemmelse kan fordrø af Lyendet, bortfalde i § 52. fastsatte Bøder.  
forkastedes eenstemmigt med 36 Stemmer.

#### 6) Udkastets § 54:

For tilgodehavende Løn og Kostpenge, dog ikke for længere Tid end et Aar, nyder Lyendet Fortrinsret i Huusbondens Fallitbo efter Bestemmelsen i Lovens 5—14—37.

Et Lyende hos en Fæstebonde skal for sidste halve Aars Løn og Kostpenge have Fortrinsret fremfor Jorddrottens Krav hos Fæsteren. Søger Jorddrotten Udlæg ved Fogden for dette Krav, skal Fogden paasee, at Fæstebondens Lyende først fyldestgøres for anførte halve Aars Løn og Kostpenge. Skee dette ikke, da skal det Jorddrotten givne Udlæg ikke være Lyendet hinderligt i at søge Fyldestgørelse i det Jorddrotten udlagte Gods, saalænge dette endnu er i Jorddrottens eller Fæstebondens Besiddelse.

vedtoges eenstemmigt med 37 Stemmer.

#### 7) Udkastets § 55:

For et Aars Løn og Kostpenge, som dog ikke maa angaae nogen ældre Tid end Aaret indtil den sidstforløbne almindelige Fardag, kan Lyendet lade foretage Udpantning hos Huusbonden, forsaavidt denne ikke gjør Indsigelser imod Fordringen.

vedtoges eenstemmigt med 37 Stemmer.

#### 8) Udkastets § 56:

Fogden, som gjør Udlæg for et Lyendes tilgodehavende Løn eller Kostpenge hos Huusbonden, kan ikke fordrø nogen Betaling for Forretningen, med mindre samme kan erholdes hos Huusbonden, efterat Lyendet er fyldestgjort for sin Fordring.

vedtoges eenstemmigt med 35 Stemmer.

**Formanden:** Dermed er det Affnit, der har været under Forhandling, affemt. Vi gaae over til næste Affnit, der vil komme til at indbefatte §§ 57—69 incl. Hvad dette Affnit angaaer, vil jeg tillade mig at gjøre nogle Bemærkninger, forinden Forhandlingen begynder.

Der. Det vil af Affstemningslisten sees, at under Nr. 154 er der af Mindretallet i Udvalget gjort et Forslag til § 65, som har Indflydelse paa de foregaaende Paragrapher i dette Affnit. Af dette Mindretal i Udvalget er det nemlig foreslaaet, at, saafremt dets Forslag maatte blive vedtaget, skal paa alle Steder i Udkastet, hvor Studsmaalsbog nævnes, dette Ord forandres til „Lyendebog“. Dette giver mig Anledning til at bestemme, at med Hensyn til alle de Paragrapher, som gaae forud for § 65, i hvilke Ordet „Studsmaalsbog“ er brugt, skeer Affstemningen med den Reservation, at, hvis Mindretallets Forslag til § 65 maatte blive antaget, sættes der overalt „Lyendebog“ istedetfor „Studsmaalsbog“. Jeg maa fremdeles bemærke i Anledning af den 140de Affstemningspost, at det maaskee vil erindres, at Formanden ved Slutningen af 1ste Behandling gjorde opmærksom paa, at det Forslag, som Udvalget i dets Betænkning med Hensyn til denne Paragraph havde stillet, ikke var formuleret, og at Formanden meente, at Formuleringen maatte ssee paa den Maade, som nu i Affstemningslisten er fulgt. Da der fra Udvalgets Side ikke er gjort nogen Indsigelse mod denne Formulering af dets Forslag, som findes under den 140de Affstemningspost, og da Affstemningslisten har været trykt omdeelt i saa lang Tid, mener jeg, at der Intet kan være til Hinder for, at det Forslag, som findes under Nr. 140, kommer under Affstemning med den Formulering, det er givet. Ved de Endringsforslag, som ere blevne omdeelte i dette Møde, har Udvalget frasaldet det Forslag, der i sin Tid af det var stillet til § 58, og som findes under den 141de Affstemningspost. Jeg maa altsaa spørge, om Noget optager dette Forslag? Hvis Ingen optager det, bortfalder det. Fremdeles er det Forslag, der af Udvalget var stillet til § 69, og som findes under den 168de Affstemningspost, af Udvalget i de senere fremkomne Forslag frasaldet. Jeg skal ogsaa her forespørge, om Noget optager Udvalgets oprindelige Forslag til denne Paragraph? Hvis ikke bortfalder det. — Videre har jeg ikke at bemærke til dette Affnit. Jeg veed ikke, om den ærede Ordfører ønsker Ordet?

**Ordføreren:** Med Hensyn til de Para-