

bede Bessyldninger, ikke skulde have samme Ret-
tighed, som Huusbonden i lignende Tilfælde
kunde have ligeoverfor Lyendet. Det vil mange
Gange med Hensyn til Lyendets fremtidige
Vel have langt større Betydning for det, om
disse ugrundede Bessyldninger vedblive, som
ere krænkende for dets Ære, end en saadan
Bessyldning for Huusbonden fra dets Side
kan have; thi han er mere kjendt i den Ægn,
han boer i. Jeg skal ikke sige videre hertil, da
det allerede er motiveret, forekommer det mig,
fuldstændigt af den sidste ærede Taler.

Justitsministeren: Udkastets § 48 an-
giver de Grunde, som skulle berettigge Lyendet
til uden Opsigelse at forlade sin Tjeneste. Som
en saadan Grund er under Nr. 1 nævnt, at
Huusbonden mishandler Lyendet med Stød
og Slag; af det ærede Udvalg er det fore-
slaaet, at dette Udtryk „med Stød og Slag“
skulde bortfalde. Dette vil være overensstem-
mende med, hvad der allerede af det høitærede
Thing er vedtaget ved § 23, og jeg skjønner
saaledes ikke Andet, end at Thinget maa gaae
ind paa dette Forslag. Da jeg imidlertid ikke
igaar kunde være tilstede og yttre mig med
Hensyn til Vædringsforslaget til § 23, skal jeg
dog tillade mig at gjøre den korte Bemærkning,
at jeg troer, at Udkastets Regel er mere be-
stemt, naar der staaer: mishandle med Stød
og Slag, og ikke kan give Anledning til den
Misforstaaelse, som den ærede Ordfører hen-
tydede til, nemlig at ethvert ubetydeligt Slag
skulde kunne indbefattes derunder. Naar der
staaer, at Lyendet mishandles med Stød
og Slag, kan vistnok ikke ethvert Stød indbe-
fattes derunder. Paa den anden Side er Ud-
valgets Vædringsforslag mere omfattende, idet
derunder ogsaa kan henføres andre Mishand-
linger end de, som ssee med Slag. Hvad
Nr. 2 angaaer, saa skulde jeg formene, at der
kunde være Grund til at indrømme Lyendet
den Ret at forlade Tjenesten, naar dets gode
Navn og Rygte krænkes ved ugrundede Bes-
syldninger. Det forekommer mig, at man
ikke godt kan afvise den Analogie, som finder
Sted, naar man i § 46 under Nr. 4 har op-
taget en Bestemmelse om, at Huusbonden kan
bortvise Lyendet for Fornærmelser i Ord mod
Huusbonden. Derfor Nr. 2 i § 48 angik ethvert

utilbørligt eller fornærmeligt Udtryk, saa kunde
Bestemmelsen vistnok ikke billiges; men den an-
gaaer kun grove Bessyldninger, ugrundede Bes-
syldninger, som krænke Lyendets gode Navn og Rygte.
Man siger vel, at Lyendet kan henvende sig
til Domstolene og faae samme Ret som i an-
dre private Forhold, naar Nogen fornærmes
ved mundtlige Uttringer; men man vil for-
hindre, at et Lyende paa Grund af maaffee
overlede Uttringer fra Huusbondens Side skal
løbe af Tjenesten. Denne Betragtning kunde
vel have nogen Vægt, dersom Bestemmelsen i
Nr. 2 var med Hensyn til Virkningen sat i
Classse med de øvrige Bestemmelser i samme
Paragraph paa en enkelt nær. Virkningen,
naar Lyendet forlader sin Tjeneste uden Op-
sigelse, fordi det er blevet mishandlet, eller fordi
det har faaet slet og utilstrækkelig Kost, er nem-
lig den, at det ikke alene faaer den fortjente
Løn, men ogsaa skal have Løn til næste Fardag
og for en vis Tid Kostpenge; derimod er i §
49 kun den Virkning tillagt det Tilfælde, der
omtales i § 48 Nr. 2, at Lyendet kan forlade
Tjenesten, og at det skal have Løn til den Dag,
det gaaer bort. Jeg mener nu, at netop naar
Lyendet saaledes kun tillægges den fortjente
Løn, men ikke mere, saa bør man give det Ret
til at forlade Tjenesten, naar Huusbonden krænker
dets gode Navn og Rygte ved ugrundede Bes-
syldninger, idet jeg antager, at det vil være
ubilligt, naar et Lyende besyldes for virkelige
Forbrydelser, eller et qvindeligt Lyende for
Usædelighed, at det saa skulde tvinges til maaffee
et halvt eller et heelt Aar at blive i Tjenesten.
Mod Vædringsforslaget til Nr. 3 har jeg
Intet at bemærke; tildeels er Vædringsfor-
slaget en Følge af, hvad der er vedtaget tid-
ligere.

Det Vædringsforslag, som er stillet til Nr. 4
med Hensyn til Kosten, kan jeg ikke Andet end
anbefale; det udtrykker maaffee mere bestemt
det, som har været Mening, og udelukker
Tvivl om, at utilstrækkelig Kost en enkelt Gang
skulde have den omhandlede Virkning. — Hvad
Nr. 6 angaaer, tales der om, hvad Virkning
det skal have, naar Huusbonden flytter under
Tjenestetiden. Gfier Udkastet var det Menin-
gen, at Lyendet, naar Flytningen foregaaer
indenfor Landets Grændser, skulde være plig-