

skal ogsaa her spørge, om Rogen optager det oprindelige Forslag? (Ophold). Det er saaledes ogsaa bortfaldet. — Det er disse Bemærkninger, jeg har fundet Anledning til at gjøre, forinden dette Affnit kommer under Forhandling. — Jeg veed ikke, om den ærede Ordfører ønsker Ordet?

Ordføeren: § 48 omhandler de Tilfælde, hvor et Lyende uden Opfyldelse kan forlade sin Tjeneste. Med Hensyn til de Grunde, som efter Udfastet skulle berettigge Lyendet til at forlade sin Tjeneste, har Udvalget i sin Betænkning fundet Anledning til at gjøre følgende Forslag til Forandringer. Det er først foreslået, at Ordene „med Stød og Slag“ skulle udgaae, saa at det blot kommer til at hedde: „naar Huusbonden mishandler det“. Man mener nemlig, at denne Sætning vil være tilstrækkelig, da ikke ethvert Stød og Slag kan kaldes Mishandling, hvorimod man kan tænke sig, at Mishandling er forbunden med Stød og Slag. Desuden antager jeg, at, efter hvad der er vedtaget i § 23, maae de nævnte Ord her falde bort. Med Hensyn til Nr. 2, der som Grund til at forlade Tjeneste nævner, at Huusbonden har krænket Lyendets gode Navn og Rygte ved ugrundede Beskyldninger, mener Udvalget, at Udfastet er gaaet for vidt. Det synes hverken nødvendigt eller billigt paa denne Maade at værne om Lyendet, som der saaledes tillægges en større Ret, end enhver privat Person kunde have imod en Anden, der fornærmer ham. Desuden kunde en saadan Bestemmelse lede til, at Lyendet kunde søge at opirre sin Huusbond saaledes, at denne virkelig brugte en fornærmelig Udladelse og saaledes gav det Anledning til at forlade sin Tjeneste. I Nr. 3 hedder det: „naar han søger at forlede det til strafbare eller usædelige Handlinger, eller ikke, dersom andre til Huusstanden hørende Personer forsee sig paa saadan Maade, tager det i behørig Beskyttelse“. Her har man foreslaaet Ordet „strafbare“ forandret til „forbryderiske“, og at Slutningen af denne Bestemmelse skulde omredigeres, hvorved man har troet tydeligere at udtrykke Lovens Mening. Naar det i Nr. 4 hedder: „naar han ikke, hvis Lyendet skal have sin Underholdning hos Huusbonden, yder

det den nødvendige Koft“, kan Meningen af denne Bestemmelse ikke være, at Lyendet, fordi det en enkelt Gang skulde faae mindre god eller endogsaa slet eller utilstrækkelig Koft, strax skulde kunne forlade sin Tjeneste, og derfor har man troet at burde fremsætte et Endringsforslag, hvorefter Nr. 4 vil komme til at lyde saaledes: „naar han, hvis Lyendet skal have sin Underholdning hos Huusbonden, vedblivende yder det slet eller utilstrækkelig Koft“. Derved har Udvalget tillige meent, at Hensigten med det Endringsforslag, som er fremsat af en æret Landstingsmand (Drejer), vil blive fyldestgjort. Saavidt jeg hørte udtale nylig; har han ogsaa frasagt det, naar denne Bestemmelse af Udvalget bliver vedtaget. Hvad dernæst Nr. 5 angaaer, hvor det hedder: „naar Lyendet ikke har kunnet erholde sin Løn eller betingede Koftpenge betalte til rette Tid“, da havde Udvalget i sin Betænkning foreslaaet, at denne Bestemmelse skulde udgaae; men det har man senere frasagt ved det nu fremsatte Endringsforslag. Der bør dog være en Termin, til hvilken Lyendet kan fordræ sin Løn, og enten man fastsætte denne før eller senere, vilde det dog have den samme Virkning. Naar man f. Ex. bestemte, at den først skulde betales en Maaned efter, saa betalte Huusbonden ikke, før denne Maaned var forbi, og derfor troede man, at det var rigtigst at holde sig til Lovudfastet, saa meget mere som den samme Bestemmelse indeholdes i den nugældende Lovgivning, hvorefter Lyendet til rette Tid skal have sin Løn. Nr. 6 har Udvalget foreslaaet forandret saaledes, at Lyendet kan forlade Tjenesten, naar Huusbonden opgiver sin hidtil havende Bolig og flytter over een Mil bort fra samme. Efter hvad der under den 118de Afstemningspost er anført, er der stillet et Forslag af en æret Rigsdagsmand (Bardensfleth) om, at een Mil skal forandres til 3 Mil; men efter Udfaldet af Afstemningen over § 15 kan Udvalget ikke antage, at man vil gaae ind derpaa. De Forandringer, som ere foreslaaede til § 49, ere egentlig for Størstedelen kun en Følge af de Forandringer, som ere foretagne ved de foregaaende Paragrapher. Hvad endelig § 51 angaaer, da foreslaaes det, at i Slutningen af Udfastet „§ 49“ for-