

Rigsdagstidende.

1854. Forhandlingerne paa Landstthinget. № 99.

Femte Session.

66de Møde.

Løvedagen den 11te Februar.

(Forts.)

Formanden: Dermed er hele det Affnit, der har været under Forhandling, afstemt. Vi gaae over til det næste Affnit, som jeg efter Omstændighederne mener at kunne indskrænke til §§ 48, 49, 50 og 51. Jeg har allerede i et tidligere Møde, gjort den Bemærkning, at, hvor der i Endringsforslagene er henviist til Paragrapher i Lovudkastet, ville jo disse Henviisninger blive at forandre i Overensstemmelse med de Afstemninger, der have fundet Sted, hvorved Paragraphernes Nummere maae forandres, og at det saaledes er en Selvfølge, at, naar man afstemmer Noget med Henviisning til en Paragraph, saa er det den Paragraph, der nu er betegnet med dette Nummer i Udcastet, uagtet den efter sin Orden allerede maatte have faaet et ganske andet Nummer. — Hvad det Affnit, der saaledes foreligger til Forhandling, angaaer, saa var der af Udvalget til § 48 under Nr. 115 paa Afstemningslisten foreslaaet, at der istedetfor „nødværstige“ sættes „tilstrækkelige“. Dette Forslag er nu af Udvalget taget tilbage, idet der er stillet et andet Forslag, hvorved Nr. 4 i § 48 underkastes en Omredaction. Jeg veed ikke, om Noget optager dette Udvalgets oprindelige Forslag? (Ophold). Hvis ikke, er det altsaa bortfaldet. — Jeg veed dernæst ikke, om den ærede 1ste Landstthingsmand for 5te Kreds (Drejer), der har stillet Forslaget under Nr. 114 paa Afstemningslisten, ikke derved, at Udvalget har stillet sit nye Forslag til Nr. 4, der er trykt omdeelt idag, og som i det Væsentligste optager hans Forslag, kunde finde sig foranlediget til at tage sit Forslag tilbage.

Der er rigtignok den Forskiel imellem, de to Forslag, at efter den ærede Landstthingsmands Forslag skulde der være skeet Advarsel til Huusbonden, førend Lyendet kunde benytte sig af den der omhandlede Ret; men jeg veed, som sagt, ikke, om han lægger saa megen Vægt herpaa, at han derfor skulde ville fastholde sit Forslag?

Drejer: Skjøndt jeg rigtignok lægger ikke liden Vægt paa de Udtryk, som den ærede Formand har udhævet, saa troer jeg dog, at jeg, efterat Udvalget har optaget en Bestemmelse, som maaskee for en meget stor Deel kan bevirke det Selvsamme, som jeg ved mit Forslag har tilstgjet, bør tage mit Forslag i det Hele tilbage.

Formanden: Dersom altsaa Ingen optager det af den ærede 1ste Landstthingsmand for 5te Kreds (Drejer) stillede Forslag, er det bortfaldet? (Ophold). Det er saaledes bortfaldet. — Til Nr. 5 i § 48 var oprindeligt af Udvalget under Nr. 117 paa Afstemningslisten foreslaaet, at den i dette Nummer omhandlede Bestemmelse skulde udgaae. Dette Forslag er af Udvalget frafaldet ifølge det Endringsforslag, der er fremkommet i Dagsmødet. Jeg veed ikke, om Noget optager Udvalgets oprindelige Forslag? (Ophold). Det er saaledes bortfaldet. — Fremdeles er den 121de Afstemningspost af Udvalget frafaldet, og et andet Forslag af dette stillet til den samme Paragraph istedetfor. Jeg skal spørge, om Noget optager det saaledes frafaldne oprindelige Forslag af Udvalget? (Ophold). Det bortfalder altsaa. — Ligeledes er det oprindelige Forslag af Udvalget under den 124de Afstemningspost frafaldet af Udvalget, som har stillet et andet Forslag til samme Paragraph, som findes paa den senere omdeelte Liste. Jeg