

Stand til at tiltræde Tjenesten, da er det kun pligtigt at tilbagebetale Fæstpengene.
vedtoges eenstemmigt med 42 Stemmer.

Forslag af Udvalget ad § 22:

At Ordet „betimelig“ forandres til „i rette Tid“, og at istedetfor „§§ 14 og 15“ sættes „§ 14“.
vedtoges som Redaction uden Afstemning.

21) Udkastets § 22 med de vedtagne Forandringer:

Holderen Huusbond ulovligen et Lyende tilbage i Tjenesten efter Skiftetiden, skal han, saafremt andre Love ikke efter Gjerningens Bestaaffenhed medføre større Straf, bøde fra 5 til 50 Rbd. og give Erstatning for den Skade, som derved foraarfages. Hindrer han Lyendet fra at komme i rette Tid i en anden Tjeneste, som det har paataget sig, og denne derved tabes, skal han til Lyendet betale, foruden Beløbet af tilbagebetalte Fæstpenge, saa Meget, som Lyendet, hvis det var blevet bortviist fra den paatagne Tjeneste, skulde have i Løn og Kofpenge efter Bestemmelsen i § 14, og til den anden Huusbond, der havde sættet Lyendet, erlægge halvt saa Meget, som den af ham tilfagte Løn udgjør for den vedtagne Tjenestetid, dog ingenfinde mere, end Lønningen beløber for et halvt Aar.

vedtoges eenstemmigt med 42 Stemmer.

ad § 23.

22) Underændringsforslag af Udvalget til dets Forslag under 58de Afstemningspost paa Afstemningslisten:

Begyndelsen i Udvalgets Forslag forandres saaledes:

Er det ved Dom eller Forlig godtgjort, at Huusbonden i det sidste Aar, førend Lyendet skal tiltræde Tjenesten, har mishandlet o. s. v.

vedtoges eenstemmigt med 40 Stemmer.

23) Forslag af Udvalget med den ovenfor vedtagne Forandring:

At Paragraphen kommer til at lyde saaledes:
„Er det ved Dom eller Forlig godtgjort,

at Huusbonden i det sidste Aar, førend Lyendet skal tiltræde Tjenesten, har mishandlet eller sultet sit Lyende eller søgt at forlede det til forbyderiske eller usædelige Handlinger, kan Lyendet, dersom det derom var uvidende paa den Tid, da det paatog sig Tjenesten, ikke tilpligtes at gaae i denne, men det skal dog, hvis det udebliver, tilbagebetale de modtagne Fæstpenge.“

vedtoges eenstemmigt med 38 Stemmer, og derved bortfaldt Udkastets § 23.

Formanden: Dermed er dette Affnit, som har været under Forhandling, afstemt. Vi gaae dernæst over til det følgende Affnit. Jeg havde tænkt paa at stille et noget større Affnit til Forhandling; men, da Tiden er fremrykket, vil jeg kun stille til § 30 incl. under Forhandling. Ved dette Affnit skal jeg bemærke, at blandt de Ændringsforslag og Underændringsforslag, som til idag ere fremkomne fra det ærede Udvalg, findes til den 30te § det Underændringsforslag, at Udvalgets Forslag til § 30, der gaaer ud paa, at der skal sættes 18 Aar istedetfor 20 Aar, tages tilbage. Jeg skal derfor forespørge, om Rogen optager Udvalgets Forslag under 70de Afstemningspost.

Drejer: Jeg tillader mig at optage det.

Formanden: Det er altsaa optaget. Til dette Affnit har jeg intet videre at bemærke, forinden det sættes under Forhandling. Dette Affnit er saaledes under Forhandling.

Ordføreren: Med Hensyn til, hvad der er anført i § 24, skal jeg henholde mig til, hvad der er fremsat i Betænkningen, hvoraf det ærede Thing vil erfare, hvad Udvalget i den Anledning har at bemærke. Det Samme er Tilfældet med §§ 25 til 28. Med Hensyn til § 29 har man derimod ønsket, at der skulde indføres i denne Paragraph: „fornærmelige Uttringer“, fordi det er bekendt, at det ofte finder Sted i Lyendeforholdet, at Lyendet tillader sig fornærmelige Uttringer mod Huusbonden, og derfor havde Udvalget foreslaaet i sin Betænkning, at der efter Ordet „Opførselighed“ skulde indskydes „fornærmelige Uttringer“. Men ved den Conference, der har fundet