

Rigsdagstidende.

1854. Forhandlingerne paa Landstinget. № 95.

Femte Session.

65de Møde.

Fredagen den 10de Februar.

(Forts.)

Nyholm (forts.): Paa Landet, jeg tør sige i den største Deel af Jylland og Sjælland, troer jeg, at det er et temmelig bekendt Factum, at Lyendet nødtigt vil langt bort fra det Sted, hvor det har hjemme. Jeg kunde i denne Henseende anføre min egen Erfaring; men jeg skal ganske afholde mig derfra, da jeg veed, at hvad man saaledes selv har oplevet, kun kan gælde i særegne Tilfælde; men jeg holder mig overbevist om, at en stor Deel af de Herrer practiske Landmænd, som her ere tilstede, ville med mig være enige om, at det er den almindelige Regel, at Lyendet ingenlunde er tilbøjeligt til at flytte langt bort fra sin Fødeegn. Der har endogsaa i Udvalget været Tale om, om det ikke var en haard Bestemmelse at tvinge Lyendet til at flytte endogsaa paa en kortere Distance end een Mil fra Landet til en Kjøbstad, hvor Alting er dyrere, og hvor det er bekosteligere for Lyendet at leve end paa Landet; men man har ikke troet at kunne tage Hensyn til saadanne specielle Tilfælde og dermed give særlige Regler i Loven; man har meent, at man maatte see at faae en almindelig, Forholdet i sin Heelhed omfattende Regel. Jeg skal iøvrigt nu ganske overlade dette Spørgsmaal til det høitærede Things Afgjørelse. Jeg skal endnu kun tillade mig, forsaavidt den ærede Forslagsstiller har beklaget, at Justitsministeren ikke idag er her tilstede, Sandheden tro at udtale, at, saavidt jeg har opfattet den ærede Justitsministers Udtryk i den Conference, han har været saa god at holde med Udvalget, saa har han ikke været tilfreds med den ene Mil; men jeg troer heller ikke,

at han var tilfreds med de 3 Mil; jeg troer, at han helst vil beholde de 6 Mil. Jeg tør, som sagt, ikke med Bestemthed angive hans Mening, men saaledes som jeg har opfattet ham, var han vel ikke tilfreds med Udvalgets Forslag, men han lagde dog ikke saamegen Vægt derpaa, at han, hvis en Forandring ikke skete i Udvalgets Forslag, bestemt vilde modsætte sig det. Vi have iøvrigt søgt ved et Ændringsforslag til denne Paragraph at komme Justitsministeren imøde, ved nemlig at forandre vort tidligere Forslag: „Er Huusbonden flyttet over 6 Mil bort eller til Udlandet“ til „Er Huusbonden flyttet til Færøerne, Island osv.“

I Anledning af de Øtringer, der ere faldne af den 1ste Landstingsmand for 6te Kreds (Ansgaard), skal jeg tillade mig at bemærke, at det skal blive taget under nøie Overveielse af Udvalget, hvorvidt den Bemærkning, han er kommen frem med, er grundet eller ikke. For saavidt jeg i dette Dieblik kan see, forekommer den mig at være grundet; men jeg skal dog bemærke, at, hvis Udvalget i denne Henseende har begaaet en Incurie, er det blevet ledet hen dertil ved selve Udkastet, der, saavidt jeg kan see, indeholder det Samme som Udvalgets Forslag. Det maatte maaskee endnu, medens jeg har Ordet, være mig tilladt at bemærke, at de Forandringer, som ere foreslaaede idag i Henseende til Ændringsforslagene til §§ 18 og 19, ere, saaledes som Ordføreren har sagt, kun stillede for at komme Justitsministeren imøde, og ingenlunde fordi vi i Gæt og Alt kunde anerkjende Rigtigheden af de anførte Grunde for at fratage vore Indstillinger; men, da Ministeren lagde ganske overordentlig Vægt paa, at disse Bøder ikke skulde tilfalde Huusbonden, men det Æffent-