

stand, og man har derfor senere affattet Endringsforslaget saaledes, at Bøder tilfalde Politiekassen. Med Hensyn til § 19 har Udvalget vel ikke ubestregt kunnet indrømme, at de Grunde, hvorpaa det har støttet sit Endringsforslag, ikke ere rigtige; men, da den høitærede Justitsminister i den Conference, Udvalget har havt med ham, har erklæret det for Noget, han lagde særdeles Vægt paa, at Udkastets Bestemmelse optages i Loven, har Udvalget ikke troet at burde holde fast ved sit Forslag i saa Henseende, og det er derfor frafaldet. Hvad § 20 angaaer, da har man foreslaaet, at denne Paragraph aldeles skulde bortfalde. Grunden dertil er den, at man troer, at en Lyendecontract, efter sin Natur, bør overholdes, uden at det kan komme i Betragtning, at Lyendet vil i Løbet af den Tid, det skulde forrette sin Tjeneste, gifte sig; og det er saa meget mere nødvendigt, at denne Paragraph blev foreslaaet udeladt, som Udvalget i sin Betænkning har foreslaaet, at Udkastets § 53, der indeholder tildeels det Samme, skulde bortfalde. Justitsministeren har ogsaa yttret, at han vilde gaae ind paa dette Udvalgets Forslag, at § 20 falder bort. Med Hensyn til § 23 har Udvalget foretaget en Forandring i sit oprindelige Forslag. I dette hedder det nemlig, at, naar Huusbonden i det sidste Aar, før Lyendet skal tiltræde Tjenesten, er dømt for at have mishandlet sit Lyende o. s. v., kan dette ikke tilpligtes at gaae i Tjenesten. Men dette har man ønsket forandret saaledes, at det ved Dom eller Forlig skulde være godtgjort, at Huusbonden havde gjort sig skyldig i disse Handlinger, da det dog ikke altid er Tilfældet, at dette Slags Sager blive paadømte, men de naturligtvis ogsaa kunne være Gjenstand for Forlig. Man har imidlertid troet, uagtet Udkastet ikke har optaget nogen Bestemmelse i denne Henseende, at det vilde være nødvendigt, at Lyendet skulde, for at kunne begrunde sin Vægring, godtgjøre, at Factum var passeret, da det naturligtvis vilde medføre megen Gene for Huusbonden og volde megen Uleilighed, om disse Oplysninger skulde staffles tilveie bagefter.

**Vardenfletb:** Jeg har tilladt mig at stille et Endringsforslag til § 15, nemlig, at

det af Udvalget foreslaaede: „een Mill“ forandres til 3 Mill. Det har forekommet mig, som jeg allerede under Eagens første Behandling nærmere udviklede, at een Mill var en for kort Afstand, og selv om man ikke vil gaae ind paa Udkastets 6 Mill, troede jeg dog, at 3 Mill var en passende Middelvei. Jeg kan paa den ene Side ikke negte, at Udvalgets Grunde have en vis Betydning, og at 6 Mill, som Lovudkastet foreslaaer, kunde være vel langt; men paa den anden Side forekommer det mig ganske afgjort, at een Mill er for kort, og jeg beklager kun, at den høitærede Justitsminister ikke for Dieblisset er tilstede, for at jeg kunde erfare af hans Udtalelser, om han er villig til at gaae ind paa det Mæglingsforslag, som jeg herved tillader mig at anbefale til det ærede Thing.

**Drejer:** Jeg kan ikke Andet end tillade mig at anbefale til det ærede Thing at vedtage det af Udvalget under 34te Afstemningspost foreslaaede om een Mill. Jeg troer, at Stedet, hvor Tjenesten skal udføres, i Almindelighed er et saa væsentligt Moment ved Beslutningen om at indgaae et Lyendeforhold, at man vistnok ikke bør, uden en særlig Nødvendighed, gjøre det til Pligt for et Lyende at opfylde sin Tjeneste paa et andet Sted end det, som han har forudsat, da han indgik Contracten. De enkelte Tilfælde, hvor det maaskee kunde være af særlig Interesse for en Huusbond at kræve, at Lyendet fulgte ham til en anden Bopæl, ere dog vist ikke saa særdeles hyppige i Almindelighed. Hvor de snarest kunde tænkes at have Betydning, er i Kjøbstæderne, hvor en Deel af Befolkningen, saaledes som f. Ex. i Kjøbenhavn, i Regelen tager Ophold i Sommertiden paa Landet; men for dette Hensyns Skyld at paalægge Lyendet eller den Deel af Befolkningen, der erhverver sit Ophold ved at tage Tjeneste som Lyende, en saadan Ubillighed, som Lyang til at følge Huusbonden til en fiern Bopæl vilde være, kan jeg ikke ansee for rigtigt, og for vedkommende Huusbonde er Sagen, som det forekommer mig, i Virkeligheden ikke af saa særdeles Betydning; thi det maa dog let kunne afgjøres under Accorderingen om Tjenesten, hvorvidt Lyendet skal følge Huusbonden i det om-