

Fornærmelse i Gjerning Fængsel paa Vand og Brød fra 5 til 20 Dage, forsaavidt der ikke efter andre Love er forskyldt en større Straf.“

Derhos frafaldes Udvalgets tidligere Forslag til denne Paragraph under 67de og 68de Afstemning.

ad § 30.

Udvalgets Forslag under 70de Afstemning frafaldes.

ad § 31.

Udvalgets Forslag, Afstemning 73; forandres saaledes:

„Kommer Lyendet i Fængsel, uden at saadant kan lægges Huusbonden til Last, og dets Tjeneste ikke strax ophører, taber det Fordring paa Løn for den Tid, Fængslingen varer.“

ad § 41.

Underændringsforslag til Udvalgets Forslag, 88de Afstemning.

I første Linie efter „fængeliggende“ tilføies „eller angreben af smitsom Sygdom.“

I Slutningen af 1ste Punctum efter „Heldbred“ tilføies „eller for Smittes Udbredelse.“

ad § 45.

Udvalgets Forslag, 93de Afstemning, forandres saaledes:

„Er Tjenesteforholdet stiftet maanedsviis, er Formodning for, at Tjenesten kan opsiges med 14 Dages Varfel til den 1ste i enhver følgende Maaned.“

**Ordføreren:** Hvad for det Første § 13 angaaer, da er den første Forandring, man har foreslaaet, kun en Redactionsforandring eller en Sammentrækning af Sætningerne. Den anden Forandring, at der istedetfor „som har fæstet“ skal sættes „som holder“, er begrundet paa den Omstændighed, at det ikke altid er Huusbonden sely, der fæster sit Lyende. Med Hensyn til § 14 da er det oprindelige Forslag begrundet paa Bestemmelsen i Forordningen 25de Marts 1791 § 8, som for det

omtalte Tilfælde bestemmer 4 Ugers Kostpenge. Da vi imidlertid efter Conference med den høitærede Justitsminister have taget Sagen under nøiere Overveielse, have vi dog fundet, at det var hensigtsmæssigere at vedtage Udvalgets Bestemmelse, hvorefter altsaa Ændringsforslaget falder bort. Med Hensyn til Bestemmelsen i § 15, da har Udvalget ikke troet at kunne frafalde det Forslag, det engang har gjort i Betænkningen, nemlig at den Distance, i hvilken et Lyende er pligtigt til at møde i en Tjeneste, ikke maa overskride een Mil, hvorimod Udvalget har 6 Mil. De Grunde, hvorpaa man har støttet denne Forandring, ere anførte i Betænkningen og yderligere udviklede under Sagens 1ste Behandling af Udvalgets Formand, og Udvalget kan i Genhold hertil ikke andet end holde fast ved den Bestemmelse om, at Distancen kun bliver een Mil; kun har man, saaledes som Ændringsforslaget udviser, troet, at man med Hensyn til den øvrige Deel af Bestemmelsen i Paragraphen mere kunde lempe sig efter Udvalget. Med Hensyn til § 16 maa Udvalget indrømme, at Huusbonden ikke bør kunne nægte at modtage Lyendet, naar han har været bekendt med de Omstændigheder, der ellers berettiger ham til at nægte dette. Det er kun ved en Forglemmelse, at den Bestemmelse, som findes i Udvalget, ikke er anført i Begyndelsen af Udvalgets Redaction af Paragraphen, og den er derfor under den 42de Afstemningspost foreslaaet tilføiet. Som Følge af denne Forandring maae derfor de Ord, der i Udvalgets Forslag, den 47de Afstemningspost Nr. 1, hentyde paa det Samme, falde bort, hvilket er foreslaaet under 43de Afstemningspost. De øvrige med Hensyn til § 16 foreslaaede Forandringer bestaae deri, at man har foreslaaet Udvalgets Nr. 4, som i Betænkningen var foreslaaet udeladt, optaget som Nr. 2, og at som Følge deraf Nr. 2 i Udvalgets Forslag bliver Nr. 3, Nr. 3 rykkes frem til at blive Nr. 4 o. s. v. I § 18 havde man foreslaaet, at der efter Ordet „bøde“ skulde tilføies „til Huusbonden“; men, da Bøder i Almindelighed med meget faa Undtagelser i Lovgivningen ere bestemte at skulle tilfalde det Offentlige, har man troet at burde frafalde denne Paa-